

Zápis z 26. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 23.11.2009

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Zápis z provedené kontroly hospodaření SOPM k 31.8.2009
4. Volby přísedících u Okresního soudu ve Frýdku-Místku pro volební období 2010-2014
5. Dodatek č. 1 ke smlouvě s ČSAD Frýdek-Místek a.s.
6. Obecně závazná vyhláška č. 1/2009
7. Rozpočtové opatření č. 6/2009
8. Směrnice účelového fondu oprav a modernizace OBD čp. 931 a 937 v obci Dobrá
9. Pohledávky obce Dobrá
10. Zřizovací listiny příspěvkových organizací
11. Různé
12. Zpráva návrhové komise
13. Diskuse
14. Závěr

1. Zahájení

Starostka přivítala přítomné členy zastupitelstva obce i občany a zahájila jednání v 16.05 hodin v zasedací místnosti č. 18, 1. poschodí budovy Obecního úřadu Dobrá.

Přítomno: 12 členů Zastupitelstva obce

Omluven: J.Hofman

Nepřítomen: R. Bürger a Ing. Kielar – oznámili pozdější příchod.

Starostka konstatuje, že Zastupitelstvo obce Dobrá je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen bez připomínek.

Starostka čte návrh programu dnešního jednání Zastupitelstva obce Dobrá a doplňuje o zápis z jednání kontrolního a finančního výboru.

Vyzývá k dalšímu návrhu na doplnění programu. Žádné.

Dává hlasovat o přečteném programu: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

K jednání se dostavil v 17.10 hodin Ing. Kielar a p. Bürger.

Starostka navrhla na členy návrhové komise: Mgr. Vítězslava Pantlíka (KSČM)
Jiřího Březinu (Nezávislí)

Vyzvala k jinému návrhu. Žáden.

Dala o přečteném hlasovat: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka navrhla na ověřovatele zápisu: Reného Křížáka (Nezávislí)
Jana Mališe (KDU-ČSL)

Vyzvala k jinému návrhu. Žáden.

Dala o přečteném hlasovat: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Starostka uvádí dle připraveného materiálu – odkupy pozemků, chodník, kanalizace, jsou dlouhodobé úkoly, trvají. Pohledávka obce - dnešní jednání, také smlouvy s SMP.

Vyzvala k dotazům a připomínkám. Žádné.

Vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3. Zápis z provedené kontroly hospodaření SOPM k 31.8.2009

Starostka uvádí, že obce Dobrá je členem Sdružení obcí povodí Morávky, a to vede samostatně účetnictví, které taktéž podléhá kontrole. Výsledek kontroly byl v materiálech předložen a je třeba jej vzít na vědomí.

Vyzvala k dotazům a připomínkám:

J. Březina (Nezávislí) – dotaz na položku sportovní vyžití, položka se mu zdá vysoká, to je financování nějakého sportovního klubu?

Starostka – do téhle položky spadají dětská hřiště a sportoviště. Každá obec vkládá své finance, nejde to z rozpočtu SOPM.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

4. Volby přísedících u Okresního soudu ve Frýdku-Místku pro volební období 2010-2014

Starostka uvádí, že končí období zvolených přísedících u Okresního soudu ve Frýdku-Místku.

Byli osloveni nynější přísedící a na základě dotazníků vyjádřili zájem o tuto činnost. Jen je třeba schválení zastupitelstva. Čte jména přísedících.

Vyzvala k dotazům a připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – volí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5. Dodatek č. 1 ke smlouvě s ČSAD Frýdek-Místek a.s.

Starostka uvádí, že Moravskoslezský kraj uzavřel dlouhodobou smlouvu s ČSAD a požadují, ať i obce dlouhodobě uzavřou smlouvu o závazku veřejné služby až do roku 2018. Není nutné toto schvalovat, záleží na zvážení. Smlouvy jsou stejné.

Vyzvala k dotazům a připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – co bude v případě, když se tento závazek zruší dříve, jak se bude řešit. Dodatek byl uzavřen na rok, kde jsou uvedeny nějaké podmínky v případě výpovědi.

Starostka čte ze smlouvy o vyúčtování do 30 dnů v případě, že smlouva skončí před 31.12.2018. Je to doba určitá, není uvedena lhůta.

M. Kwaczek (ČSSD) – když je smlouva uzavřena na dobu určitou, jsme tím vázáni.

Starostka – co tedy navrhuje?

Mgr. Pantlík (Nezávislí) – uzavřít novou smlouvu, ať je to ucelené a přehledné, tak je to chaotické.

Starostka – dobře, sdělíme, že neakceptujeme tuto smlouvu a že chceme novou smlouvu k projednání.

M. Kwaczek (ČSSD) – ano, tak by jednal. Může přijít nová společnost s lepšími podmínkami, kdy obec bude chtít ukončit tuto službu s ČSAD. Navíc v dodatku se řeší pouze zvýšení nákladů na provoz linek, ale opačný stav se neřeší. Smlouva by měla řešit i případné snížení nákladů. Nechal by tohle celé přepracovat.

Starostka navrhuje stažení bodu z dnešního jednání.

Další podněty a dotazy nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – neschvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6. Obecně závazná vyhláška č. 1/2009

Starostka objasňuje situaci ve věci stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí, kterou zastupitelstvo přijalo v loňském roce a přijetím nového zákona č. 362/2009 Sb., který pro další rok zdvojnásobuje koeficient. Pokud by byla stále v platnosti původní OZV č. 1/2008 s koeficientem 2, došlo by k navýšení koeficientu až na 4. Navrhuje po konzultaci a s ohledem na finanční situaci nechat koeficient na zákonné hranici, což je 1,4 pro obec nad 3 tisíce obyvatel, a tím občané budou platit daň ve výši koeficientu 2,8. Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

7. Rozpočtové opatření č. 6/2009

Starostka předala slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která shrnuje příjmy i výdaje položkově – daně; dotace – úřad práce, SDH – povodně, knihovna; velká doberská - dary. Ve výdajích: velká doberská; TJ – zavlažovací systém; podhodnotily se platy zaměstnanců a nakonec uvádí vyšší rezervy, která činí 5 920,2 tisíc Kč.

Vyzvala k dotazům a připomínkám:

J. Březina (Nezávislí) – v novinách čteme o úsporách a o krizi, která se dotýká všech a my tady máme schválit navýšení platů? Nesouhlasí. Zatím máme rezervu, ale když bude na nule, z čeho pak budeme brát a lepit rozpočet?

Starostka – objasňuje, že navýšení platů není u úředníků, ale u lidí z úřadu práce, který se podílí na platbě. Krize se projevuje všude, nepouštíme se do nových akcí, probíhá personální audit, po jeho ukončení bude i úspora financí. Někteří zaměstnanci pracují pro obec pouze na dohodu o provedení prací a šetří tak obci finance, jelikož firmy by byly daleko dražší, jde hlavně o zednické práce, práce elektro apod.

J. Kaňok (KSČM) – není utvořen ucelený systém a není určeno, kolik zaměstnanců vůbec může úřad mít. Ale o tom teď mluvit nebudeme, až v diskusi.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 10, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 3

8. Směrnice účelového fondu oprav a modernizace OBD čp. 931 a 937 v obci Dobrá

Starostka uvádí, že znovu předkládá zastupitelstvu k projednání směrnici na opravu OBD, která byla vytvořena na základě kontroly Krajského úřadu MSK, který doporučil stanovit pravidla čerpání nějakou směrnicí. Jestliže teď schválíme, bude jasné, na co se finance z fondu oprav použijí a třeba příští zastupitelstvo bude chtít postupovat jinak, tak si směrnici mohou přepracovat.

Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám.

J. Kaňok (KSČM) – hovořilo se s nájemníky OBD o této směrnici?

Starostka – nemluvilo, minule jsme se na jednání zastupitelstva dohodli, že se s nimi domlouvát nebudeme. Je jasné, na co se fond může použít.

Mgr. Pantlík (KSČM) – když obec dostane dotaci na opravu OBD, je to příjem obce a hospodaří s těmi financemi, není potřeba žádné směrnice. O fondu by se s nájemníky mělo jednat a diskutovat co s nasporenými financemi, měli by vytvořit nějaký výbor, který se k této věci bude vyjadřovat za všechny nájemníky.

Starostka – do fondu oprav se nespoří, nejde o spoření. Fond oprav se tvoří všude v každém domě, ať je ve vlastnictví města nebo družstva nebo je utvořeno společenství vlastníků. Ano

je to příjem obce, a jak říkáte obec by jej mohla použít jakkoliv. Směrnice je ochrana i pro nájemníky.

R. Křížák (Nezávislí) – fond oprav se tvoří všude, ikdyž ten co tam bydlí není vlastníkem. To je běžné, z toho se hradí údržba společných prostor domu. Nájemníci v OBD měli od začátku stanovené podmínky, už v době sepsání nájemních smluv, nemuseli na to přistoupit, nikdo je nenutil, bylo to na jejich zvážení a fond oprav byl zřejmý od začátku.

Místostarosta uvádí, že v nedávné době dělal dotazníkové šetření kolik procent z fondu by se použilo na opravy. Někdo uvedl všechno, někdo jen část a někdo se vůbec neráčil reagovat. Nedovede si představit domluvu se všemi nájemníky OBD. Nejsou schopni se všichni domluvit. Do OBD už jde 6 milion, je zřejmé, že obec plní to k čemu se zavázala a opravy probíhají. Jen směrnice byla špatně načasována do doby, kdy začaly opravy OBD, které se hradí z jiných financí. Dnes se už přistupuje k tržnímu nájemnému, což je tak trojnásobek toho co teď platí nájemníci v OBD. I takto lze nájemní smlouvy upravit.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ve směrnici je uvedeno na opravy a modernizaci. Je to zavádějící informace, která by se měla blíže specifikovat.

Starostka – občanský zákoník přesně specifikuje, co si hradí nájemník sám a co hradí obec. Uvádí příklady oprav, např. stoupačky, plot apod. Do fondu oprav nájemníci OBD přispívají částkou 400,- Kč a je přesně stanoveno na co lze částku využít.

J. Březina (Nezávislí) – kdo vypracoval směrnici?

Starostka – směrnici vypracovala paní Martiníková a JUDr. Mouralem.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

9. Pohledávky obce Dobrá

Starostka předává slovo paní Kolkové, vedoucí finančního odboru, která sděluje výši pohledávek, která činí asi 17.100,- Kč, kdy se jedná zejména o pokuty udělené v přestupkovém řízení v roce 2004 - 2005. Jde ve většině případů o občany, kteří nejsou z Dobré. Pohledávky byly předány advokátovi a jsou ve fázi šetření.

Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – pohledávky jsou asi nedobytné. Co se stane pak, když je nevýmůžeme.

p. Kolková – odepíšu se, ale ne úplně. Přepíšu se na podrozvahový účet a kdykoliv se dotyčná osoba objeví, pak může částku uhradit nebo ji lze dále vymáhat i exekucí.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

10. Zřizovací listina Základní školy Dobrá, Mateřské školy Dobrá a Místní knihovny Dobrá

Starostka uvádí, že jde o nové znění listin, jen u knihovny je řešeno dodatkem k listině.

Starostka předala slovo daňové poradkyni obce paní Ing. Renátě Koloničné, která sděluje, že se listiny musely změnit ze zákona, kdy škola i školka měly majetek ve výpůjčce a byly problémy s účtováním. Vše tímto přejde na tyto organizace, správa i účtování, kdy obec bude muset mít připraveny pouze finance v rozpočtu k zajištění chodu organizací. Další změna je v přijímání darů těchto organizací, kdy zastupitelstvo nemusí schvalovat dary do 6 000,- Kč.

Starostka vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – JUDr. Carbol měl nějaké připomínky, jsou zapracovány v listinách?

Ing. Baranová (Nezávislí) – ano jeho připomínky jsou již zapracovány a týkaly se specifikace pronajatých prostor, upřesnění nájemních smluv – všech, to byly asi ty nejpodstatnější.

Mgr. Pantlík (KSČM) – neúčelový dar třeba milion Kč se také nemusí schvalovat?

Ing. Koloničná – není neúčelový dar. Při daru je vždy specifikace na co je určen.

Mgr. Pantlík (KSČM) – v případě, že organizace se ruší, pak majetek přejde na obec?

Ing. Koloničná – při této situaci majetek přechází na obec, protože nemá kdo jiný převzít.

R. Křížák (Nezávislí) – v čl.VI., bod 2 c) – částka 20.000,- Kč u vypisování výběrového řízení na opravy je nízká, nic neřeší a trochu by uvolnil zatížení lidí při přípravě výběrového řízení na tak nízkou částku, navýšil by ji alespoň na 50.000,- Kč.

Starostka uvádí, že tohle je částka, kterou zastupitelstvo samo v minulosti navrhlo a schválilo a také schválili vyvěšování výběrových řízení na úřední desce. Rada obce na základě zastupitelstva zpracovala. Je jedno, zda se vypisuje výběrové řízení na 20.000,- nebo 50.000,- Kč, práce je stejná. Nejde jen o opravy, ale i nákupy.

Místostarosta – uvádí, že částka je opravdu nízká, vždyť za 20.000,- Kč dnes nekoupíte ani počítač. Navýšil by částku na 50.000,- Kč.

Mgr. Pantlík (KSČM) – v čl. IV., bod 4 a) se mu jeví špatná formulace – „od samotného rozhodnutí od záměru zadat veřejnou zakázku“.

Starostka – čte a uvádí, že je to správně, je to specifikace od rozhodnutí o záměru zadat.

Místostarosta – říká, že jsou zde zástupci základní školy a mohly by se k této věci vyjádřit.

Starostka dává hlasovat o přidělení slova: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Slovo si vzala nejprve ředitelka základní školy Mgr. Nováková a dovoluje si požádat o zvýšení hranice 20.000,- Kč, které jsou určeny na nákup služeb, jako jsou různé opravy a je opravdu obtížné odhadnout předpokládanou cenu dopředu, řízení je pak méně operativní. Chtěli jsme navrhnout částku alespoň 40.000,- Kč.

Slovo si vzala paní Vaňátková, ekonomka školy, kdy je také pro navýšení částky, jelikož se jedná o různé opravy a údržbu. Chce ještě upřesnit, že u účelových darů musí být vždy souhlas zřizovatele.

Starostka sděluje, že byl vznesen o protinávrh a musí se hlasovat nejprve o něm, o částce, a pak o listinách

MVDr. Zmuda – pakliže se změní částka, je třeba uvést odkaz na usnesení.

Starostka – zastupitelstvo je nadřazeno, rada obce zruší rozhodnutí.

J. Kaňok (KSČM) – finanční výbor se k tomuto nějak vyjádřil?

Ing. Baranová (Nezávislí), předseda finančního výboru – výbor se ztotožnil s částkou 20.000,- Kč.

Starostka vyzvala k hlasování o navýšení částky na 50.000,- Kč.

Hlasování: PRO: 4, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 8

Starostka vyzvala k hlasování o navýšení částky na 40.000,- Kč.

Hlasování: PRO: 3, PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 8

Limit zůstává stejný na částce 20.000,- Kč.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení ke zřizovací listině.

Je čten návrh – schvaluje pro ZŠ Dobrá.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Je čten návrh – schvaluje pro MŠ Dobrá.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Je čten návrh – schvaluje dodatek Místní knihovna Dobrá

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

11. Různé

1. Kupní smlouva – prodej plynárenského zařízení

Starostka uvádí, že je potřeba schválit smlouvu ve dvou verzích - do konce roku 2009 obec není plátcem DPH a po 1.1.2010, kdy obec bude plátcem DPH, jelikož se neví, kdy budou smlouvy podepsány. Cena se nezměnila, ale je zde blokáce – 8.stavby, smlouva v r.2010, proto v této smlouvě nižší cena – podmínka: zpracovat geometrický plán, znalecký posudek a uzavřít věcná břemena s vlastníky. Tyto věcná břemena nebudou ve výši 6 milionů, o které bychom přišli v případě, že s vlastníky neuzavřeme věcná břemena. Záměr prodeje byl zveřejněn a vyzývá přítomné k dotazům a připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – 6 milionů, co je to za částku?

Starostka – minule byla částka 34 milionů za prodej, nyní uvádí 28 milionů v případě, že obec s vlastníky neuzavře smlouvy o věcném břemeni. Náklady na uzavření věcných břemen budou jistě menší než 6 mil.Kč.

Mgr. Pantlík (KSČM) – DPH bude v příštím roce vyšší.

Starostka – to se bude aktualizovat.

J. Mališ (KDU-ČSL) – sankce za nedodržení splátek?

Starostka – nejsou ve smlouvě uvedeny, můžeme požádat o doplnění.

M. Kwaczek (ČSSD) – v čl. II., bod 3 je uvedeno, že je splněno dnem odepsání příslušné finanční částky z účtu kupujícího. To je neobvyklé, co když částku pošlou na jiný účet a mají důkaz, že částku opravdu odeslali a obci nic nepřijde. Spíše by mělo být formulováno, že je splněno připsáním na účet prodávajícího.

Starostka – může se to opravit.

M. Kwaczek (ČSSD) – ve smlouvě by měly být uvedeny i sankce za nedodržení splátek.

Starostka – sankce + vlastnická práva po úhradě v plné výši. Navrhuje bod stáhnout z dnešního jednání, projednat navržené úpravy s plynáreny a na prosincovém jednání zastupitelstva znovu projednat.

Starostka dává o navrženém hlasovat – rozhodlo o stažení bodu z jednání.

Hlasování: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

2. Zápis z jednání kontrolního výboru

Starostka předala slovo panu Kaňokovi, předsedovi kontrolního výboru, který uvádí, že výbor projednal dva body – dodržování zákona o ochraně osobních údajů, které předložila Ing. Gongolová a inventarizace, přehled majetku, audit, který předložila paní Kolková.

K plnění usnesení zastupitelstva uvádí, že něco se plní, ale například, že se stanovil člen kontrolního výboru, který se má účastnit výběrových řízení, byl přizván pouze jednou, pak už ne. Postup veřejných zakázek – chybí směrnice, je to nesplnitelný bod.

Starostka o směrnici slyším poprvé a myslím, že zákon jasně určuje postup a rada obce v tomto rozhoduje. Jednání rady obce je neveřejné, tudíž ani člen zastupitelstva nemůže být přítomen. Když tomuto sdělení nevěříte můžeme vznést dotaz na Ministerstvo vnitra a požádat o stanovisko. Zákon jasně vymezuje pravomoci a je nadřazen veškerým směrnícím, nařízením a dalším vyhláškám obce.

J. Kaňok (KSČM) – chybí zpráva o plnění zakázek.

Starostka – není pravda. Zakázka probíhala pouze jedna – Revitalizace ZŠ, sál – kdy bylo vypsáno všechno, postup, vícepráce, předání stavby, kolaudace. Byli jste informováni.

Další dotazy žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3. Zápis z jednání finančního výboru

Starostka předala slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která informuje o požadavku k žádosti o finanční příspěvky z rozpočtu obce, aby žadatelé předkládali seznam členů s uvedením bydliště a připojili i příjmy z vlastní činnosti.

Starostka vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) - je to dobrá věc, podporuji, ale v rozpočtu by se měl stanovit nějaký strop výše příspěvku pro všechny a z toho pak přidělovat částky.

Starostka – vždy se pokryjí nejprve nezbytné položky v rozpočtu a zbytek se rozdělí. Nelze předem říct, kolik se profinancuje. Navíc příspěvky na příští rok nebudou zdaleka tak vysoké jako v letošním roce.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je to dobrý nápad, ať se ví, kolik členů v dané organizaci je i občanem obce. Třeba malí fotbalisté, jsou i z okolních obcí, jsou také členy?

Ing. Baranová (Nezávislí) – ano, i ti malí fotbalisté jsou členy oddílu. Chceme tohle pro porovnání kolik občanů je z obce a kolik z okolních obcí, pak mohou žádat i ty ostatní obce o příspěvek, nejen Dobrou, třeba JUDO, šachisté - spousta sem dojíždí.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – je třeba oslovit organizace, ať o tom vědí, jelikož teď se žádosti podávají k zapracování do rozpočtu.

Starostka – ano, paní Kolková obešla organizace.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení bere na vědomí a schvaluje.

Starostka dala o přečteném usnesení hlasovat: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

12. Zpráva návrhové komise

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přednesení závěrečné zprávy a zhodnocení průběhu jednání.

Návrhová komise konstatuje, že body programu se projednávaly všechny samostatně, pouze bod č. 5 byl z programu stažen. Hlasování probíhalo u každého bodu jednotlivě v souladu s platnou legislativou. Usnesení jsou platná.

13. Diskuse

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k příspěvkům do diskuse:

J. Kaňok (KSČM) – personální audit má být ukončen k 30.11.2009, proč se schvaloval organizační řád dříve než jsou předloženy výsledky a proč už někteří zaměstnanci dostali výpověď? Jaký bude dopad jejich odchodu? Měli mít možnost nabídky míst, která budete znovu zaplňovat a nevyplácet odstupné. Výpověď dostali dva zaměstnanci a dva nové přijímáte.

Starostka – předběžné výsledky známe už od září. Auditor ví, že od 1.1.2010 má platit nový organizační řád, výpovědi by se nestihly, jsou 2 měsíční. Zrušily se neefektivní funkce odboru, který má méně než 2 zaměstnance. Auditor doporučil funkci vedoucího obecního úřadu, odbory se ruší a budou referáty. Dva zaměstnanci dostali opravdu výpověď, jeden z důvodu nízké vytíženosti, která byla pouze 20%, nepřistoupení na půlúvazek na dobu určitou, který je k přidělené agendě dostačující – bylo se zaměstnankyní hovořeno, ale žádná kladná odezva z její strany nebyla. Obě měly možnost přihlásit se do vypsanych výběrových řízení, p. Peterková tak učinila a je jednou z 20 uchazečů o místo referenta finančního referátu. Ing. Gongolová si nepodala žádnou přihlášku.

J. Březina (Nezávislí) – dva zaměstnanci jsou propuštěni, bude se vyplácet odstupné a přibíráte jednoho a jeden půlúvazek, spojené s náklady na zaškolení a zkoušky. Kde je ta úspora?

Starostka – ze 3 úvazku se vytvořil 1,5. Nebudou vedoucí odborů, ušetří se na příplatcích za vedení a pak všichni zaměstnanci mají 20% pracovní rezervu.

J. Březina (Nezávislí) – v knihovně budou také zrušeny příplatky za vedení – vede knihovnu.

Starostka - ředitelka knihovny není úředník, je ředitelkou knihovny a ze zákona jí příplatek patří.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč se paní Peterkové nenabídlo místo po paní Stachové? Má jistě zkoušky a obec by tak ušetřila finance za zaškolení.

Starostka – paní Peterková výpověď podepsala s tím, že nesouhlasí s púlsvazkem na dobu určitou, musela bych ji vyplatit odstupné po přijetí. Je to po dohodě, hovořila jsem s ní několikrát – efektivnost pracovní doby, dochvilnost, nebyla u ní pozitivní odezva. Chceme přece vylepšit pracovní efektivitu, nebudeme se vracet do zajetých kolejí a zaměstnávat lidi, kteří nemají pozitivní přístup. Myslím, že je řada lidí, kteří mají zájem pracovat a být loajálními zaměstnanci obce.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nízké vytížení – nebyla to chyba vedoucího stavebního úřadu?

Starostka – Ing. Kocich dal výpověď sám, několik let zde pracoval a nedovedl vedení informovat o pracovních věcech.

Mgr. Pantlík (KSČM) – kdo bude za něj pracovat na stavebním úřadě?

Starostka – Ing. Valenta, který si již přebírá agendu, seznamuje se s pracovním prostředím. Vybrali jsme jej na základě podaných nabídek výběrového řízení, které se vypisovalo na místo po Ing. Kocichovi. Je přijat na dobu neurčitou, ale jelikož ohodnocení ve státní správě a soukromém sektoru je značně odlišné tak po ukončení krize zřejmě odejde. Svě dosavadní zkušenosti chce využít a předat stávajícím zaměstnancům, je ochotný pracovat a má pozitivní přístup k vylepšení agendy a přístupu ke klientům.

R. Křížák (Nezávislí) – kde má trvalý pobyt, odkud je?

Starostka – Baška.

J. Kaňok (KSČM) – veřejně prospěšní pracovníci – neuvažuje se, že přejdou pod jinou složku v obci?

Starostka – ne, bylo by to nákladné budovat nějakou další organizaci, pod kterou by pracovali. Navíc pracují pro obec, nelze je posílat na nějaké práce na zakázku. Budou i nadále patřit pod správce pana Šikoru.

J. Kaňok (KSČM) – Ing. Kocich měl nějaký pracovní problém s překopem kabelu, ví se v této věci něco nového?

Starostka – novináři napsali vše, nic jiného a nového není.

J. Kaňok (KSČM) – jednalo se o jistou sumu, která vznikla poškozením kabelu a obec by snad měla hradit tuto škodu. Je to tak?

Starostka - ano, pokud soud rozhodne, že je třeba částku uhradit, pak budeme muset zaplatit. Na Ing. Kocichovi si vezmeme pouze 3 měsíční platy. V době kdy tento problém nastal mě nedokázal ani informovat, že se něco takového stalo, že celá věc skončila u soudu. Dozvěděla jsem se to z médií a také až z policie přišla žádost o jeho hodnocení. Byla jsem šokována jeho postupem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nebylo by vhodné kontaktovat MUDr. Mourala, aby se začal zabývat jeho případem a pomohl mu v soudním řízení a tím by obec třeba nemusela částku hradit.

Pomohlo by to i obci.

Starostka – Ing. Kocich uvedl, že má svého advokáta.

Mgr. Pantlík (KSČM) – byl doručen dopis společnosti Bydlení a pohoda s požadavkem na úhradu vzniklých nákladů při neschválení ubytovny?

Starostka – ano dopis přišel, dotyčný by musel prokázat u soudu, že mu nějaká škoda vznikla, já si osobně myslím, že mu žádná škoda nevznikla.

Starostka dala prostor občanům obce k dotazům a příspěvkům do diskuse:

p. Pánková – chtěla by už konečně vyřešit situaci, kterou nahlásila místostarostovi p. Žurkovi a několikrát ji urgovala, ale odezva nebyla žádná. Situace je neúnosná, již 3 roky je v místní komunikaci obrovská kaluž, děti přes ní chodí do školy, občané také, v zimě jak zamrzne je nebezpečí úrazu uklouznutím. Už nemá trpělivost čekat, jestli se něco v této věci udělá.

Požaduje písemné stanovisko, zda se to bude řešit a hlavně kdy.

Místostarosta – pan Liška měl v létě již připravený materiál na opravu, bohužel nebyla shoda vás sousedů, našťoval se, odjel a nic neopravil. Přislíbil, že v tomto týdnu přijde a opraví tak, že tam bude jímka.

p. Pánková – že jsme se my sousedé nedohodli? Vždyť nás to všechny obtěžuje.

Místostarosta – nebudu šetřit kdo koho naškl a co udělal, celá věc bude vyřešena tento týden.

Starostka – vyřeší se jímkou, kdy se kopne na jednom místě, kde nejsou umístěny sítě.

p. Pánková – jsou tam hydranty, voda a telecom.

Starostka – místostarosta zjistí stav a písemně vám odpoví.

p. Moskvová – u pekařství paní Pernicové, která budovala přípojku plynu k prodejně je chodník ve špatném stavu.

Starostka – chodník byl i před překopem ve špatném stavu, to co není v pořádku bude opraveno.

p. Moskvová – koupí obec polovinu dřevoskladu za 2,5 mil. Kč?

Starostka – cena dřevoskladu je 8 mil. Kč za polovinu. Buď koupíme dřevosklad nebo postavíme kanalizaci.

p. Moskvová – co skupina mladistvých co se setkává na dřevoskladu?

Starostka – nemůžeme vstupovat na cizí pozemek, je to záležitost rodičů, ne školy, obce či Policie ČR.

Žádné další dotazy a připomínky.

14. Závěr

Starostka pozvala všechny přítomné na slavnostní otevření multifunkčního sálu v Základní škole Dobrá 5.12.2009 a na slavnostní otevření Turistického informačního systému obce Dobrá 9.12. 2009, který se uskuteční od 10.40 hodin se srazem před kostelem Sv. Jiří v Dobré. Poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 18.05 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ověřil: Jan Mališ (KDU-ČSL), dne

René Křižák (Nezávislí), dne

U S N E S E N Í

**z 26. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 23.11.2009
v 16.00 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá
- zasedací místnost č. 18, 1. poschodí**

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

návrhovou komisi ve složení: Mgr. Vítězslav Pantlák (KSČM)
Jiří Březina (Nezávislí)

1.2. u r č u j e

ověřovatele zápisu: René Křížák (Nezávislí)
Jan Mališ (KDU-ČSL)

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

3. Zápis z provedené kontroly hospodaření SOPM k 31.8.2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis z provedené kontroly hospodaření Sdružení obcí povodí Morávky k 31.8.2009 na
Obecním úřadě v Dobré dne 16.9.2009

4. Volby přísedících u Okresního soudu ve Frýdku-Místku pro volební období 2010-2014

Zastupitelstvo obce Dobrá

4.1. v o l í

do funkce přísedícího u Okresního soudu ve Frýdku-Místku pro volební období 2010-2014:

paní Drahomíru Gryžboňovou, bytem Dobrá 853, rok nar. 1948

paní Vlastu Moskvovou, bytem Dobrá 775, rok nar. 1940

paní Libuši Muroňovou, bytem Dobrá 759, rok nar. 1947

paní Bc. Alici Tancerovou, bytem Dobrá 556, rok nar. 1973

5. Dodatek č. 1 ke smlouvě s ČSAD Frýdek-Místek a.s.

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.1. n e s c h v a l u j e

Dodatek č. 1 Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění
ostatní dopravní obslužnosti na území obce Dobrá s ČSAD Frýdek-Místek a.s.,
Politických obětí 2238, Frýdek-Místek, IČ 45192073

6. Obecně závazná vyhláška č. 1/2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

6.1. s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2009

7. Rozpočtové opatření č. 6/2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

7.1. s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 6/2009 navýšení příjmové části o 32,5 tisíc Kč, výdajové části o 570,- tisíc Kč. Rezerva se poníží o 537,5 tisíc Kč

8. Směrnice účelového fondu oprav a modernizace OBD čp. 931 a 937 v obci Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

8.1. s c h v a l u j e

předloženou Směrnicí účelového fondu oprav a modernizace obecních bytových domů čp. 931 a 937 v obci Dobrá

9. Pohledávkv obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

9.1. b e r e n a v ě d o m í

zprávu o pohledávkách obce

10. Zřizovací listiny příspěvkových organizací

Zastupitelstvo obce Dobrá

10.1. s c h v a l u j e

nové znění Zřizovací listiny Základní školy Dobrá

10.2. s c h v a l u j e

nové znění Zřizovací listiny Mateřské školy Dobrá

10.3. s c h v a l u j e

Dodatek č.3 zřizovací listiny Místní knihovny Dobrá

11. Různé –

1. Kupní smlouva – prodej plynárenského zařízení

Zastupitelstvo obce Dobrá

11.1.1. r o z h o d l o

o stažení tohoto bodu z jednání

2. Zápis č. 3/2009 z jednání kontrolního výboru

Zastupitelstvo obce Dobrá

11.2.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis č. 3/2009 z jednání kontrolního výboru konaného dne 26.10.2009

3. Zápis z jednání finančního výboru

Zastupitelstvo obce Dobrá

11.3.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis z jednání finančního výboru č. 3/09 konaného dne 9.11.2009

11.3.2. s c h v a l u j e

doplnění žádosti o přidělení finančních prostředků z rozpočtu obce Dobrá o
jmenný seznam členů s uvedením adresy trvalého pobytu a o uvedení příjmů
z vlastní činnosti

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta