

Zápis z 19. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 28. ledna 2009

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Podchody pod železniční tratí v obci Dobrá
3. Návrh rozpočtu obce Dobrá na rok 2009
4. Rozpočtové opatření č. 6/2008
5. Různé
6. Zpráva návrhové komise
7. Diskuse
8. Závěr

1. Zahájení

Jednání zahájila starostka obce Bc. Alice Tancerová v 16.10 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá, obřadní síň.

Přítomno: 13 členů Zastupitelstva obce Dobrá

Omluven: J. Tesarčík, J. Březina

Starostka uvádí, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl ověřen bez připomínek a dotazuje se, zda má k tomuto ještě nějakou připomínku. Nikdo.

Uvádí, že na stole jsou ještě doplňující materiály k bodu č. 3 – rozpočet, bude objasněno a do bodu různé je připraven materiál k odměnám a zpráva o kontrole hospodaření SOPM.

p. Hofman (ČSSD) – navýšení odměn je zapracováno v rozpočtu? Možná by bylo lepší nejprve projednat odměny a pak rozpočet.

Starostka odpovídá, že navýšení není velké a když tak se dá upravit rozpočtovým opatřením.

Čte návrh programu pro dnešní jednání.

Žádné připomínky k programu jednání nebyly vzneseny.

Starostka dala o programu jednání hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka přečetla návrh na složení návrhové komise: Ing. Jaroslav Kielar (KDU-ČSL)
René Křížák (Nezávislí)

Jiný návrh nebyl. Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka přečetla návrh na ověřovatele zápisu z dnešního jednání: Jan Mališ (KDU-ČSL)
Milan Kwaczek (ČSSD)

Jiný návrh nebyl. Starostka o tomto dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2. Podchody pod železniční tratí v obci Dobrá

K bodu hovořila starostka, kdy uvádí, že celá problematika převodu podchodů na obec byla projednávána již na předchozím jednání zastupitelstva v prosinci 2008, kdy nejsou nové podklady, materiál je předložen skoro tentýž, ale chce znovu doporučit zastupitelstvu ke zvážení. Uvádí, že byli pozváni k jednání i zástupci Správy dopravní a železniční správy Olomouc, ing. Obzina a ing. Bocák.

Vyzvala k dotazům a připomínkám.

J. Hofman (ČSSD) – má dotaz na starostku, které ustanovení zákona o obcích p. Pantlík a ostatní zastupitelé porušili, když zaslal dopis s dotazem ve věci, která se týká obce. Jako člen zastupitelstva má právo se zeptat na věci, které se obce týkají.

J. Kaňok (KSČM) – uvádí, že také dopis s dotazem podpořil. Nebylo napsáno na hlavičkovém papíře obce, neměl číslo jednací a byla to iniciativa členů zastupitelstva, aby byly odpovězeny některé dotazy. Na to, jako zastupitel mám právo.

Starostka odpovídá, proč tedy neuvedli jména zastupitelů, kteří se dotazují?

Mgr. Pantlík (KSČM) – čte úvod dopisu – „Jménem svým a některých členů zastupitelstva.“ tak bylo formulováno. Dále uvádí, že když neodpověděla starostka na minulém jednání jisté dotazy, tak se zeptali přímo u zdroje. Dále má dotaz na přítomného ing. Bocáka – zástupce SDŽC Olomouc, když teď neodsouhlasíme a nepřevezmeme do správy, vy podchody nepostavíte?

Ing. Bocák – na dopis jsme zatím neodpověděli, protože jsme věděli, že se přímo účastníme jednání zastupitelstva a odpovíme na dotazy přímo. Bylo přislíbeno postavit podchody, na váš podnět. Toto je nadstandardní řešení. V každé obci se takto situace podchodem neřeší, podchod je finančně náročný. Fond má pevnou částku a je na investorovi, co z této sumy postaví. Snažili jsme se vyhovět požadavkům obce a také i z její strany čekáme vstřícnost a spolupráci. Na Špici je to jen pro obsluhu. Máme snahu vybudovat, ač řešení není v souladu se všemi předpisy a normami, ale dá se vyhovět. Jeden podchod má jen výtah, druhý jen schody. Hovoří o rampách, proč od jejich výstavby upustili – málo místa, cizí pozemky. Obec chtěla podchody a proto byl vznesen dotaz, zda obec zajistí správu podchodů, což znamená údržbu přístupu v zimě, odklizení sněhu, úklid v podchodu, žárovky, 1x ročně revize apod. Technické věci, např. praskliny, upadlá dlažba by byla v údržbě SDŽC Olomouc, jelikož to budeme mít v majetku 10 let. Až po 10 letech může být proveden odpis, proto v majetku SDŽC Olomouc a správa obci. Není zájem nestavět, ale najít kompromis a vyřešit situaci. Optimalizaci bude obec velice brzy potřebovat. Trať je už plně napojena na automobilku, která zatím nevyrábí a nedistribuje. Dá se polemizovat o podchodu na Špici, ale vstřícnost z naší strany je.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nám nikdo neřekl, jak by správa podchodu měla fungovat, o jakou údržbu nebo opravy by šlo. Není problém vzít podchod do správy za jasných podmínek, kdo co bude spravovat.

Ing. Bocák – předem bude smlouva, která by specifikovala kdo co bude spravovat. Když si výtah po nějaké době uzavřete, bude to vaše věc, do toho vám zasahovat a nutit vás k jeho provozu nebudeme.

Mgr. Pantlík (KSČM) – není tedy vhodnější hovořit o správě, až bude smlouva a konkrétní podmínky? Podchod v železniční stanici budou lidé používat, přecházejí do druhé části obce. Dohodnout třeba formou i 10% z částky za údržbu.

Ing. Bocák – podchod je pro SDŽC stejně nezajímavý ať v stanici nebo na Špici. Stanice má dvě koleje a nějaké další posuvné a pomocné koleje a tohle řešení není dobré. Většinou se řeší nadchodem ne podchodem do obce, je to komfortní řešení, které slouží občanům k propojení obou částí obce, proto se divím, že údržba v podobě úklidu, žárovek, apod., je pro vás takový velký problém.

Starosta – podchody byl požadavek obce, ředitel SDŽC souhlasil s tím, že se musí dořešit správa.

J. Hofman (ČSSD) – podchod bude stále v majetku SDŽC Olomouc, kdo bude hradit revize, poruchy statiky podchodu apod.

Ing. Bocák – provozní záležitosti jako je úklid v podchodu, výtah, žárovky by dělala obec.

J. Hofman (ČSSD) – a třeba narušení tubusu podchodu pod tratí bude zajišťovat SDŽC?

Ing. Bocák – ano.

J. Hofman (ČSSD) – propojení kolejiště podchodem, proč se řeší tak složitě? V Kunčičkách mají bezbariérový, bezúdržbový, pozvolný sestup řešený betonovou skruží, účelný a zakrytý plexisklem.

Ing. Bocák – ptali jsme se projektanta na rampy, protínali bychom se s vodou, musely by se udělat přeložky. Dotčené pozemky nejsou ve správě SDŽC, to jsme nechtěli, chceme budovat pouze na svých pozemcích, navíc by musel proběhnout nějaký odkup nebo zřízení věcných břemen, tím by náklady investic stále rostly – jímky, vsakování, právní ošetření pozemků. Od začátku se jednalo o nejjednodušší řešení, zjišťovalo se vše kolem a nelze donekonečna navyšovat náklady stavby. Navíc u podchodu na Špici není tak daleko přejezd, stavba tam není moc opodstatněná. Netlačte nás do dalších bezbariérových variant.

J. Hofman (ČSSD) – nemám problém s podchodem, nejsem proti, jde mi o správu, ať obec nespadne do problému, který neumí řešit.

Starostka – málo místa pro rampy, není podklad pro výstavbu.

M. Kwaczek (ČSSD) – železnice vede v obci, slouží občanům, správa podchodu by měla být předem ošetřena. Kdo zaručí, že za 5 let bude SDŽC stále podnikem jakým je teď, že ho někdo nekoupí, změní podmínky, a co pak obec? Dejte podmínky údržby, co kdo bude spravovat.

Ing. Bocák – zašleme vám návrh smlouvy o smlouvě budoucí s podmínkami, které požadujete.

J. Kaňok (KSČM) – v územním plánu byl už tehdy plánován nadchod.

Ing. Bocák – nadchod pokud by nedošlo ke křížení s tratí by nebyl investicí železnice.

Starostka – v jednání jsme se posunuli v tom, že lze uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí, kde se stanoví o jakou údržbu ze strany obce k podchodu půjde. V březnu bude další jednání zastupitelstva, lze dál jednat o smlouvě v březnu?

Ing. Bocák – ano, pokusíme se smlouvu připravit a předložit do března.

J. Hofman (ČSSD) – požaduje, zda by bylo možné přiložit i nějaké plány a mapy.

Ing. Bocák – ano, budou i plány a uvádí, že kompletní projektová dokumentace je na obci, ale připravíme vám je, ať se můžete seznámit se situací a položkově vypíšeme jednotlivé údržbové práce, které by měla obec zajistit.

Mgr. Pantlík (KSČM) – výtahy jsou investice, když se pokazí. Dokážete předběžně říct, kdo bude co hradit?

Ing. Bocák – na výtahy je 60 měsíců záruka, další údržbu nastíníme do smlouvy.

Starostka – myslí si, že i když už tady dnešní osazenstvo v zastupitelstvu nebude, obec zajistí pro své občany tuto službu a uvolní na nutnou údržbu finance.

J. Kaňok (KSČM) – je pro výtahy, jen si myslí, že žáci z nedaleké školy budou výtahy využívat nejen k nutnému použití, ale i k hrám.

Ing. Bocák – standardním způsobem výtah vydrží dlouho, bohužel děti a vandaly nikdo neovlivní. My předložíme návrh smlouvy k dohodě o správě.

Mgr. Pantlík (KSČM) – poděkoval za účast Ing. Bocákovi a ing. Obzinovi s tím, že tyhle informace nikdo zastupitelstvu nedal až oni a že účast byla přínosná k osvětlení situace.

Další dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – navrhuje nehlasovat o tomto bodu vůbec.

Starostka tedy dala hlasovat o protinávvrhu, který přednesl Mgr. Pantlík.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 11, ZDRŽEL SE: 1

Je čten návrh usnesení – odročuje.

Starostka dala o tomto návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3. Návrh rozpočtu obce Dobrá na rok 2009

Starostka uvedla bod s tím, že je přítomna vedoucí finančního odboru, která na případné dotazy odpoví a předává slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která osvětluje některé položky a změnu v návrhu rozpočtu na rok 2009.

Změny: ostatní příjmy na str. 3 – pokuty, došlo k navýšení o 500 tisíc Kč, kdy stavební úřad vyměřil pokutu, která byla uhrazena. Převedly se opravy MK z kapitoly do kapitoly, částka zůstala stejná. V části bytového hospodářství – OBD – navýšilo se o 320 tisíc Kč projekt oprav OBD. Uvádí rezervu + 180 tisíc Kč, celkem tedy 16 048 900 Kč.

Vyzvala k dotazům:

J. Hofman (ČSSD) – pokuta je pravomocná, uhrazená a na kontě?

M. Kolková – ano.

Mgr. Pantlík (ČSSD) – v části pronájem prostranství je jen částka 1.000,- Kč? Není to málo?

Ing. Baranová odpovídá, že příjmy za pronájem prostranství nejsou vyšší, jde o příležitostné pronájmy prodejcům. Od doby co obec nepronajímá prostory v době poutě je tato částka dostačující.

Mgr. Pantlík (ČSSD) – příjmy z reklamy na mostě a za Zpravodaj, jsou uvedeny kde?

M. Kolková – reklama za Zpravodaj je ve službách a reklama na mostě je v příjmech z pronájmu.

Mgr. Pantlík (ČSSD) – základní škola – mají investice na nákup, na co to je?

M. Kolková – kopírka, klimatizace v učebně PC.

Ing. Baranová – základní škole se pouze opticky rozpočet navýšil v souvislosti s výstavbou pavilonu B, ale jinak se jim nenavýšilo nic, mají jen nejnужnější finance.

Mgr. Pantlík (KSČM) – dotaz na hmotný majetek 550.000,- Kč

Starostka – na kancelář matriky a vedoucí správního odporu a zasedací místnost, která momentálně neexistuje, jelikož se uvolnila pro stavební úřad po jeho posílení. Je třeba inovovat zařízení, pracovníci si nemají kde odložit své věci, hygiena by při kontrole nařídila výstavbu šatny a to by pojalo daleko více financí. Navíc je neustálý nárůst agendy, nejsou prostory pro jejich ukládání.

Mgr. Pantlík (KSČM) – na pohonné hmoty se mu částka nezdá, je příliš vysoká.

Starostka – PHM se nakupují pro 3 auta, 4 křovinořezy, pro 1 traktor, 2 sekačky a 2 frézy.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pronájem pozemků, co jsou to za pozemky?

M. Kolková – pozemkový fond, jde o malou částku, která se platí jednou ročně.

Starostka – všechny tyto informace jste si mohl zjistit před jednáním zastupitelstva po obdržení materiálů.

Mgr. Pantlík (KSČM) – částka 650.000,- Kč v kapitole vnitřní správa, co to obnáší?

M. Kolková – celkově se jedná o nákup služeb z toho 150.000,- Kč na personální audit.

Starostka – v roce 2007 byla vyčleněna částka na personální audit ve výši 100.000,- Kč.

Bohužel se nerealizoval, jelikož po výběrovém řízení byla nejnižší nabízená částka 130.000,- Kč. Proto je letos částka navýšena na 150.000,-Kč.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je to docela hodně. Snad dokážete personální audit udělat vlastními silami a ne za takovou cenu.

Starostka – nevím, zda máme kvalifikaci k tomuto.

Ing. Baranová (Nezávislí) – nechala by raději personální audit udělat někým, kdo má kvalifikaci a ví, co vše se při tomto auditu sleduje. Navíc by hrozilo zaujetí mezi zaměstnanci.

J. Kaňok (KSČM) – personálním auditem se rozumí co? I organizační věci?

Starostka – ano, systém fungování obecního úřadu, aby byli všichni stejně vytížení, navrhli opatření, upravili úvazky, počet zaměstnanců apod.

J. Kaňok (KSČM) – třeba přetvořit i odbory a náplně práce? Myslím státní správy i samosprávy?

Starostka – ano, tak je to myšleno.

J. Kaňok (KSČM) – tak to ano, mělo by se to takhle pojmout a zpracovat audit firmou.

Další dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Protinávrh nebyl vznesen žádn.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o přečtením návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

4. Rozpočtové opatření č. 6/2008

Bod uvedla starostka s tím, že komentář je zpracován. Jde o zvýšení částky na školství.

V Domaslavicích zanikla škola a příspěvek na tuto školu se rozdělil do škol, kam dojíždějí děti z této obce. Tedy i k nám. Je třeba jej zahrnout do rozpočtu a legalizovat, ať se částka nemusí vracet.

Připomínky a dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o přečteném návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5. Různé

5.1. Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev – změna

Starostka uvádí, že jsou dvě možnosti schválení odměn, a to buď jmenovitě, nebo podle toho kde který člen pracuje. Je čtena tabulka odměn podle zařazení ve složce zastupitelstva nebo rady s tím, že jde o měsíční odměny.

J. Hofman (ČSSD) – nárokové částky podle počtu obyvatel – uvolnění i neuvolnění funkcionáři. Schválil by tak jak je to navrženo. Tyto finance jsou refundovány státem.

Starostka – hned by do usnesení napsala i částky.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje + částky za zařazení v tabulce.

Starostka dala o přečteném návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Ing. Baranová (Nezávislí) – v usnesení by mělo být i datum, od kdy toto schvalujeme.

Návrhová komise doplňuje usnesení o datum od 1.1.2009.

Starostka dává znovu o tomto doplněném usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5.2. Zpráva z provedené kontroly hospodaření Sdružení obcí Povodí Morávky k 31.10.2008

Bod uvedla starostka. Uvádí částku příjmů, výdajů a celkového zůstatku a s faktem, že s tímto musí být zastupitelstva jednotlivých obcí vyrozuměni a vzít toto na vědomí.

Žádné dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6. Zpráva návrhové komise

Starostka vyzvala návrhovou komisi o zhodnocení průběhu dnešního jednání.

Komise konstatuje, že o jednotlivých bodech bylo diskutováno a hlasováno samostatně a průběžně, usnesení byla přijata, není tedy potřebné znovu opakovat. Usnesení jsou platná.

7. Diskuse

Starostka vyzvala nejprve členy zastupitelstva k příspěvkům do diskuse.

J. Kaňok (KSČM) – jaké jsou plánované investiční akce na rok 2009?

Starostka – rekonstrukce Základní školy Dobrá, vestavba nad pavilonem B a kanalizace, která bude stěžejní akcí.

J. Kaňok (KSČM) – dotace jsou?

Starostka – až obdržíme rozhodnutí SFŽP o dotaci a návrh smlouvy, kde budou podmínky, pak o přijetí dotace bude rozhodovat zastupitelstvo, zda ji přijmeme nebo ne. Podle podmínek uvedených ve smlouvě.

J. Kaňok (KSČM) – stavěla se plynofikace na straně za řekou ve Skalici. Je provedeno vyhodnocení akce?

Starostka – ZVA se dělalo v loňském roce, dnes ještě požádali o doplnění o jeden formulář a jinak by neměl být žádný problém.

J. Kaňok (KSČM) – existuje nějaký soupis vypracovaných projektových dokumentací, co je hotovo k výběrovému řízení?

Starostka – hotovo je dětské hřiště, park u školy, informační systém k turistickému průvodci, chodníky, rekonstrukce budovy obecního úřadu – na té se ještě pracuje, projekt Základní školy Dobrá je hotov a zahrnuje malou a velkou tělocvičnu + novou tělocvičnu, okna, topení, izolace, oddělení tepelné soustavy od MŠ, projekt na výměnu oken v MŠ, projekt na hasičskou zbrojnici a oprava OBD.

J. Kaňok (KSČM) – to se dá do 2 let vše stihnout finančně? Ať projekty nezestárnou a nejsou použitelné.

Starostka – nejsou to projekty do koše, měly by se realizovat.

Mgr. Pantlík (KSČM) – na kraji je nové osazenstvo, nemělo by se s nimi znovu začít jednat o kruhovém objezdu nad kinem?

Starostka – jednání již nějaké proběhlo, ale bylo nám sděleno, že je máme oslovit i písemně, snad mají něco připraveno.

Mgr. Pantlík (KSČM) – bojovalo se za nezaplatnění dálnice. Teď se platí a všichni znovu začali jezdit přes obec. Nelze s tím něco dělat jako třeba v Tošanovicích?

Starostka – netušíme, že byla nějaká iniciativa v Tošanovicích, nikdo nás neoslovil. U nich je jiná situace, u nich jezdí i kamiony u nás ne. Ráno je tady kolem 6-7 větší provoz, který ale později ustává.

J. Kaňok (KSČM) – viděl rozhodnutí Krajského úřadu Ostrava ve věci výstavby ubytovny firmy Bydlení a Pohoda, mohl by k tomu ing. Kocich něco říct?

Ing. Kocich – kraj vrátil rozhodnutím tuto věc k novému projednání. Zamítnutí podpořil, ale musí se to lépe odůvodnit. Výstavba je v rozporu s územním plánem a celá věc je na dobré cestě k zamítnutí stavby. Rozhodnutí bude stejné jen jinak formulováno.

Místostarosta – kraj uvádí, že zastupitelstvo zastupuje zájmy svých občanů a má právo vstupovat do řízení.

Starostka – stavební úřad je povinen respektovat zákon

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – nebylo by vhodnější konzultovat tohle odůvodnění s právníkem?

Ing. Kocich – rozhodnutí krajského úřadu je podrobné, myslím, že není potřeba právní pomoci.

Starostka – myslím si také, že právníka nebudeme potřebovat. Četla jsem rozhodnutí kraje, je tam vše popsáno.

J. Hofman (ČSSD) – bylo by dobré sledovat stránky Ministerstva pro místní rozvoj, bude se vyhlašovat akce „Panel“, která by se mohla využít na výměnu oken ve škole nebo na zateplení, ve škole se prodělává na topení, jsou nevyhovující okna. Bylo by vhodné něco uchopit a získat pro obec.

Ing. Baranová (Nezávislí) – chtěla dodat jen k provozu v obci, který se nenavýšil. Zpoplatněním dálnice, ale spuštěním provozu v Hyundai. Ráno je tady opravdu velký provoz, který později slábne. Dopravní špičky jsou zde znatelné. Ale kamiony zde nejezdí.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – k provozu dodává, že nájezd bývá ucpaný, část jezdí přes obec, jiní po obchvatu. Nárůst provozu je znatelný od doby zahájení provozu Hyundai.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ano, nejvíce se zvýšil provoz otevřením Hyundai, ale teď po novém roce je to zase více, po zpoplatnění. Nelze v tom něco dělat?

Starostka – poplatky s námi nikdo neprojednával. Zákon je podepsán a v platnosti, my s tím neuděláme nic. Když tak oslovte své známé poslance, ať něco udělají v této věci.

J. Hofman (ČSSD) – o poplatcích na dálnici nikdo s nikým nejednal.

Žáden další dotaz ze strany zastupitelů nebyl. Starostka vyzvala přítomné občany k dotazům.

p. Bezděk – kanalizace se bude stavět už letos?

Starostka – rádi bychom stavěli už letos.

p. Bezděk – topení ve škole platí obec? Nelíbí se mu hospodaření s teplem ve škole, když bylo venku teplo a ve škole se topilo a zároveň větralo, prý musí protopit nasmlouvané kubíky.

Starostka – ano, je to pravda.

Místostarosta – ano, i když se netopí stejně se zaplatí sjednané částky a naopak, když překročí sjednané musí se doplatit.

M. Kwaczek (ČSSD) – mělo by se hlídat a hlásit, že třeba v daný měsíc se neprotopí a takhle se pokusit to korigovat. Víím, že to jde, ve firmě jsme to praktikovali.

Starostka – základní škola hlásí stav každý měsíc.

p. Bezděk – má dotaz na podchody, kde vlastně budou postaveny, nerozumí tomu, kde na Špici.

Starostka odpovídá, že jeden je plánován v železniční stanici ČD a druhý na Špici, jak je černý přechod. Zastavte se za mnou do kanceláře, ukážu vám mapu a probereme to.

p. Piska – v televizi bylo uvedeno, že je zákonem dáno, že jednání zastupitelstva je veřejné a každý občan dané obce se může ke každému bodu hned vyjádřit, ne až na konec, kdy je vše rozhodnuto a odhlasováno. Ještě před hlasováním. Je to tak?

Starostka – připravuje se nový jednací řád s tím, že tohle se tam také zapracuje, kdy veřejnost bude moci ke každému bodu diskutovat hned, před hlasováním zastupitelstva. Ne až na konec.

J. Hofman (ČSSD) – je to v zákoně o svobodném přístupu k informacím, kdy má občan právo po ukončení rozpravy vznést připomínku.

Žádné další dotazy.

8. Závěr

Starostka poděkovala přítomným za účast a jednání ukončila v 17.50 hodin

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ověřili: Jan Mališ, dne

Milan Kwazcek, dne

U S N E S E N Í
z 19. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 28.1.2009
v 16.00 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá
- obřadní síň

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

návrhovou komisi ve složení: Ing. Jaroslav Kielar (KDU-ČSL)
René Křížák (Nezávislí)

1.2. u r č u j e

ověřovatele zápisu: Jan Mališ (KDU-ČSL)
Milan Kwaczek (ČSSD)

2. Podchody pod železniční tratí v obci Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. o d r o č u j e

tento bod jednání do doby předložení smlouvy o smlouvě budoucí o převzetí do správy a údržby podchodů pro pěší pod železniční tratí v km 116,037 a v km 116,818, včetně specifikace rozsahu povinností obou stran

3. Rozpočet obce Dobrá pro rok 2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. s c h v a l u j e

v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů Rozpočet obce Dobrá s příjmy a výdaji ve výši 53.347,6 tisíc Kč, z toho rezerva činí 16 048,9 tisíc Kč

4. Rozpočtové opatření č. 6/2008

Zastupitelstvo obce Dobrá

4.1. s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 6/2008:
navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o 1,8 tisíc Kč

5. Různé

5.1. Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev - změna

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.1.1. s c h v a l u j e

výši měsíční odměny neuvolněných členů Zastupitelstva obce Dobrá
dle Nařízení vlády č. 20/2009 Sb., ode dne 1.1.2009 takto:

1. člen zastupitelstva	celkem	660,- Kč
2. člen zastupitelstva, člen výboru nebo komise	celkem	2.040,- Kč
3. člen zastupitelstva, předseda výboru nebo komise	celkem	2.200,- Kč
4. člen zastupitelstva, člen rady	celkem	2.570,- Kč
5. člen zastupitelstva, člen rady, člen výboru, komise	celkem	3.950,- Kč
6. člen zastupitelstva, člen rady, předseda výboru, komise	celkem	4.130,- Kč

5.2. Zápis z provedené kontroly hospodaření Sdružení obcí Povodí Morávky k 31.10.2008

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.2.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis z provedené kontroly hospodaření Sdružení obcí Povodí Morávky
k 31.10.2008

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta