

## **Zápis z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 31.3.2008**

### **Program jednání:**

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Seznámení zastupitelů a občanů obce Dobrá s podnikatelským záměrem společnosti Bydlení a Pohoda s.r.o., zastoupené panem Martiňákem
4. Žádosti o rozdělení hospodářského výsledku ZŠ, MŠ a Místní knihovny Dobrá
5. Optimalizace trati – podchod v km 116,037 a v km 116,818
6. Smlouva o úplatném převodu obchodního podílu
7. Delegování zástupce na Řádnou valnou hromadu Frýdecké skládky a.s.
8. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti – ČSAD F-M
9. Investiční akce obce Dobrá na roky 2008 – 2014 – výhled
10. Mateřská škola Dobrá – projednání dopisu určeného k rukám zastupitelstva obce
11. Znalecký posudek obytných domů č.p. 931 a 937
12. Žádosti o změnu Územního plánu obce Dobrá
13. Prodej pozemků parc.č. 215, 216 a 217 v k.ú. Dobrá u F-M
14. Prodej pozemku parc.č. 2271
15. Změna nájemníků v Obecním bytovém domě
16. Darovací smlouva – kanalizace Na hliník
17. Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace
18. Žádost o příspěvek při napojení na kanalizační řád – stoka AB10E
19. Odměny neuvolněným členům Zastupitelstva obce Dobrá
20. Zápis z jednání kontrolního výboru
21. Návrh rozpočtu SOPM na rok 2008
22. Rozpočtové opatření č. 1/2008
23. Kontrola hospodaření SOPM
24. Přátelská smlouva o vzájemné spolupráci
25. Různé
26. Zpráva návrhové komise
27. Diskuse
28. Závěr

### **1. Zahájení**

Jednání zahájila starostka obce Bc. Alice Tancerová v 16.00 hodin v obřadní síni Obecního úřadu Dobrá a přivítala všechny přítomné.

Přepočtem zjistila, že je přítomno 12 členů Zastupitelstva obce Dobrá a je usnášeníschopné.

Omluven: R.Bürger, MUDr. Hankeová, MVDr. Zmuda – pro pozdější příchod

K jednání se dostavila v 16.05 hodin MUDr. Jarmila Hankeová (Nezávislí).

Starostka čte program jednání.

Vyzývá k připomínkám k programu.

O slovo se hlásí Ing. Carbol a chce zastupitelstvu přednést rezignaci členů KDU-ČSL.

Ing. Carbol čte rezignaci členů zastupitelstva za KDU-ČSL a to, Ing. Jiřího Carbola, Ing. Antonína Gryžboně a Michala Nováka, v návaznosti na poslední vývoj ve vedení obce, odmítá koalici s KSČM a pro nerespektování zájmu všech občanů.

Po přečtení rezignace tito členové opouštějí jednacímí místnost.

Je přítomno 10 členů Zastupitelstva obce Dobrá.

K jednání se dostavil v 16.10 hodin MVDr. Zmuda.

Starostka dala hlasovat o programu

HLASOVÁNÍ: PRO: 8 , PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 0

Starostka přečetla návrh na složení návrhové komise: MUDr. Jarmila Hankeová (Nezávislí) a René Křižák (Nezávislí).

Vyzvala k jinému návrhu. Nebyl jiný návrh.

Dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

K jednání se dostavil Radim Búrger (KSČM)

Starostka navrhla na ověřovatele zápisu: Jiří Březina (Nezávislí) a Jiří Kaňok (KSČM)

Vyzvala k jinému návrhu. Nebyl.

Dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

## **2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

Starostka uvedla jednotlivé body, které jsou splněné i trvajících dle připraveného materiálu.

Vyzvala k dotazům a připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – k bodu č. 19 – organizační řád OÚ Dobrá, a zařazení členů kontrolního výboru k tomuto úkolu. Nestalo se. Zápis z rady obce by měly být pečlivější a přesnější, nevyhodnocují plnění zakázek. Žádá do usnesení zařadit požadavek k bodu č. 19.

Žáden další dotaz.

Starostka požádala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – ukládá.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **3. Seznámení zastupitelů a občanů obce Dobrá s podnikatelským záměrem společnosti Bydlení a Pohoda s.r.o. zastoupené panem Martiňákem**

Starostka přivítala pana Martiňáka a seznámila přítomné s dopisem, ve kterém žádá o udělení slova a prezentaci záměru firmy na jednání zastupitelstva. Proto dává na zvážení členům zastupitelstva, zda mu udělí slovo.

Nechává o tomto hlasovat.

Hlasování: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka předává slovo panu Martiňákovi, který osvětluje záměr svého podnikání s tím, jak se dotkne občanů obce. Stavba je v souladu s územním plánem i studie vlivu na životní prostředí je v pořádku. Ubytovna bude vybavena kamerovým systémem, bude tedy dozor 24 hodin. Ubytování bude klasické + klubovna + jídelna. Hned ale uvádí, že ubytování bude mírně nadstandardní s cenou asi 200,- Kč/1 noc. Pracovníci z Hyundai si toto nebudou moct dovolit. Také uvádí, že kdyby měla ubytovna fungovat jen pro turisty, nenaplní se a bude prodělečná. Bude postavena 1 budova se 160 – 180 lůžky a budou zaměstnávat místní občany, hlavně ženy. Firma nechce být pasivní vůči obci, chce se aktivně finančně podílet na rozvoji obce a turistického ruchu. Hovoří o 10 letech sponzoringu obce. Dále vyzývá obec a stavební úřad ke standardnímu postupu a dle zákona, jinak bude společnost soudně vymáhat zmařené prozatímní náklady.

Do výkladu p.Martiňáka neustále vstupují občané.

Starostka vyzývá občany, ať nechají p.Martiňáka dokončit prezentaci záměru, že budou mít prostor k dotazům a vyjádřením.

Místostarosta – ohlášen jste byl i na první jednání v této věci, ale nedostavil jste se. Tehdy jste nechtěli slyšet názory a dotazy občanů? Územní plán jasně hovoří, co se může na daném pozemku stavět, bude navýšení obyvatel, infrastruktura je nevyhovující. My ze svého stanoviska neslevíme.

p.Martiňák- ano to je ten rozpor, a vyzývám ke standardnímu postupu, jinak se obrátíme na příslušné orgány ve věci vynaložených a zmařených nákladů.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – jaké náklady vám prozatím vznikly?

Starostka – výši nákladů by musel určit soud . Obec postupuje dle zákona.

p. Martiňák – neví kolik, ale za projekt náklady jsou.

Mgr. Pantlík (KSČM) – když orgány zamítnou, i pak bude tlačit obec k soudu? Vyhrožujete?

p. Martiňák – ne, to ne. Jen vyzývám k postupu dle zákona.

Ing. Baranová (Nezávislí) – a máte i jiný záměr podnikání na tomto pozemku?

p. Martiňák – ne.

J.Kaňok (KSČM) – i po petici občanů máte stále chuť jet proti lidem?

p. Martiňák – bude to přínos pro obec. Už tak jsme ponížili počet ubytovaných. Nebudou se potulovat po obci, budou soustředěni na jednom místě.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ponížili jste záměr, proč tedy dál oslovujete lidi a chcete i další pozemky.

p. Martiňák – ano, chci i další pozemky. Kdo by nechtěl.

Napětí mezi přítomnými občany se stupňuje, starostka tedy vznesla dotaz na členy zastupitelstva ve věci hlasování o otevření diskuse s občany.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

p. Urbanec – proč nespolupracujete s Hyundaiem, ale s obcí?

p. Martiňák – Hyundai nechce ubytovnu, nebude poskytovat příspěvek na ubytovnu pro zaměstnance.

p. Gregorová – dělali jste nějaký průzkum zájmu o turistickou ubytovnu?

p. Martiňák – ano, ale jen pro turistiku by ubytovna nemohla fungovat.

p. Piska – protiřečíte si, ve své prezentaci jste uvedl, že pro turistiku a teď jako ubytovnu. Každou chvíli hovoříte jinak. Sháněl jste prostory k uskladnění starého vybavení. Tím pak vybavíte ubytovnu?

p. Martiňák – neodporuji si a žádné prostory k uskladnění vojenského nábytku jsem nesháněl.

p.Šebestová – slyšela jsem v televizi, že ubytovnu zde postavíte. Proč nepostavíte raději byty pro potřebné nebo domov důchodců. Budou se zde stahovat různí lidé.

p.Martiňák – těch lidí se právě z naší pomocí zbavíte.

p. Moskvová – turistická ubytovna vypadá jinak než ty kasárna co nám tady ukazujete na plánech. A co plyn, voda, elektrika, je malá kapacita

Ing. Kociánová – kamery budou u obchodu, u domků a všude? Jistě ne. Svůj majetek si ohlídáte kamerami, ale co zbytek obyvatel obce?

p. Martiňák – vy si myslíte, že v ubytovně bude tlupa chuligánů? To je zbytečné tato debata.

Ing. Křibíková – hovoříte o turistice. Jaká turistika, pochybuji, že tady někdo pojede, když bude mít výhled tak akorát na Hyundai. Jak vám to pokvete s tím ubytováním, dělali jste nějakou anketu o zjišťování zájem o tuto službu?

p. Martiňák – nemáme nic zmapováno. Kdyby bylo jen pro turistiku ubytovna by byla poloprázdná.

p. Zindel – jste v roli šaška, říkáte nám tady polopravdy, pochlebujete. Postupujete rafinovaně a obec vyzýváte, ať postupuje dle zákona a vyhrožujete. Každou chvíli prezentujete ubytovnu jinak. My tady v Dobré od vás nic nechceme. Firma je kamufláž a koupě pozemku je další.

Proč jste si vybrali zrovna Dobrou, vraťte se odkud jste přišli.

p. Martiňák – tipovali jsme pozemky pro ubytovnu. Dle ÚP je zde možno stavět, proto jsme pozemky koupili. Nic víc.

p. Zindel- zastupitelstvo již jednou schválilo, že tady nic takového jako je ubytovna stát nebude. Seberte, sbalte se a odejděte. Styďte se za tento svůj výstup.

p. Kozel – ukazujete nám zde nákresy ubytovny, barevně vyvedené se stromy, to tam vše bude? A co parkování?

p. Martiňák – je i parkování a zeleň, která musí být dodržena dle předpisů.

p. Poloch – nechceme mít v obci nepořádek, ať nemáme strach chodit večer po obci. Bývá to tak, že na začátku jsou sliby, a když se povolí opak je pravdou – když ptáčka chytají pěkně mu zpívají. Běžte odkud jste přišli.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – trvá.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

#### **4. Žádosti o rozdělení hospodářského výsledku ZŠ, MŠ a Místní knihovny Dobrá**

a) Starostka hovoří o hospodaření Základní školy Dobrá.

Vyzývá k dotazům. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDŽEL SE: 0

b) Starostka hovoří o Mateřské škole Dobrá, která měla vyrovnané hospodaření s žádným přebytkem.

Vyzývá k dotazům. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

c) Starostka osvětluje hospodářský výsledek Místní knihovny Dobrá s tím, že by upravila fond odměn a rezervní fond.

Vyzývá k dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč to takhle upravujete? Třeba mají rezervní fond dost navýšený a proto to takhle navrhli. Nechal by to tak, jak bylo navrženo i fond odměn, vždyť není nijak vysoký a navíc mají i menší knihovny pod sebou.

Jiný dotaz nebyl.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení tedy původního návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

#### **5. Optimalizace trati – podchod v km 116,037 a v km 116,818**

Přednesla starostka a ujasňuje, v kterých místech budou podchody umístěny a technické provedení podchodů.

Podchod Na Špici - nebude výtah.

U nádraží – dvě varianty – výtah nebo bez bezbarierového přístupu. U výtahu bude obec trvat na monitoringu 24 hodin, z důvodu možného uvíznutí ve výtahu a také proto, že ČD chce nádraží do budoucna bez obsluhy. Hovoří i o tom, komu správa podchodů spadne do údržby.

Vyzývá k připomínkám a dotazům.

p. Hofman (ČSSD) – je to nestandardní postup ze strany ČD. Podchody patří jim, je to zařízení související s železnicí. Bude potřeba revizí a údržby, kdy ČD jsou povinny toto dělat a oni to chtějí hodit na obec? To by se mělo uvážit. Optimalizace trati už tak občanům obce zhorší bydlení a obec bude ještě platit za údržbu? Obec bude několikrát potrestána za optimalizaci? Navrhuje, ať se v usnesení formuluje podmínka, že údržba a provoz bude za úplatu a to prokazatelných nákladů.

Starostka – navrhuje do usnesení toto zapracovat?

p. Hofman (ČSSD) – ano a u obou podchodů.

Mgr. Pantlík (KSČM) – dáme podmínku opravy za úhradu a pak se budeme s nimi handrkovat, zda náklady jsou oprávněné. Riziko, když převezmeme podchody, tak budeme hradit náklady. Kdo přizná, že rozbité okno je oprávněný náklad?

p. Hofman (ČSSD) – nejednáme o tom zda podchod ano nebo ne, ale aby se podchody udržely v nějakém vyhovujícím stavu. Na opravy bude potřeba financí.

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – schválila by, ale uvedla by podmínky.

Starostka se dotazuje členů zastupitelstva, zda se dá prostor občanům k vyjádření.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

p. Němcová – obec je rozdělena železniční trati. Na druhé straně není nic. Lidé musí přecházet na poštu, do obchodu, k lékaři, na autobus, děti do školy. Jsou to i staří lidé se špatnou pohyblivostí a maminky s kočárky. Podchody jsou nutností a bezbarierový přístup také.

p. Pantlíková – když bude mít obec ve správě podchody, a když tam někdo uklouzne a ublíží si. Kdo za to pak bude platit. Obec?

Starostka – bude ošetřeno smlouvou. Obec bude mít ve správě, nebude vlastnit.

Ing. Křibíková – zjišťovali jste, jak to třeba funguje jinde? Jak se domluvili?

Starostka – v Hnojníku nebyl naplánován podchod, ale občané si jej prosadili. Zastupitelstvo asi převezme do správy, jinak by SŽDC Olomouc podchod nepostavila.

Když podchod vyúsťuje na nástupiště ČD je to ČD, když mimo nástupiště, je obec.

p. Hofman (ČSSD) -uvádí příklady z Ostravy, podchod pod cestou, kdy cestáři předali podchod městu, neměli finance. Navrhuje, ať je údržba za úplatu, ať má obec jistotu, že na to má.

Ing. Kociánová – má dotaz na rampu pro kočárky a vozíčkáře Na Špici. Jaká rampa to bude?

Starostka uvádí, že tam bude rampa, ale bohužel jen taková jednoduchá, kterou vozíčkář těžko překoná. Jsou to pouze úzké nájezdy pro kolečka kočáru nebo vozíčku. Tvrдили nám, že se tam jiný typ rampy nevejde z důvodu malého prostoru k realizaci.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečetní návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení 5 .1. – schvaluje

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka vyzvala k přečetní návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení 5.2. – schvaluje

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

## **6. Smlouva o úplatném převodu obchodního podílu**

Přednesla starostka dle připraveného materiálu s tím, že smlouva s Regionálním inovačním centrem se sídlem na VÚHŽ a.s. Dobrá byla v minulosti uzavřena nicméně obec se nijak aktivně nepodílela na aktivitách této společnosti. VÚHŽ vloni změnila vlastníka a ti chtějí nastavit jiný model s tím, že od obce odkoupí podíl ve společnosti za cenu, kterou obec do ni vložila, tj. 20.000,- Kč.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Návrhová komise čte návrh usnesení – schvaluje a pověřuje

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **7. Delegování zástupce na Řádnou vlnou hromadu Frýdecké skládky a.s.**

Přednesla starostka a uvedla, že již v minulém roce byl delegován na zástupce obce místostarosta, proto opět navrhuje místostarostu.

Vyzvala k připomínkám. Žádné.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu – zplnomocňuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **8. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti – ČSAD F-M**

Uvedla starostka a dle materiálu hovoří o částce za dopravní obslužnost, která se pro letošní rok změnila z 230.000,- Kč na 149.980,- Kč. Informace byly průběžné a starostka ještě uvádí financování ostatních obcí ve Sdružení obcí povodí Morávky.

Vyzvala k připomínkám.

Zastupitelé postrádají u materiálů smlouvu. Starostka tedy vyhláší přestávku s tím, že se smlouva nakopíruje a připraví k jednání po přestávce.

Starostka vyhlásila 15 minutovou přestávku v 17.30 hodin.

V 17.45 hodin starostka obnovila jednání a vyzvala k připomínkám:

p. Kwaczek (ČSSD) – již jsme tady řešili. Smlouva má mít přílohu a ta je povinná – prokazatelné ztráty. Nevidí ji u smlouvy.

Starostka – prokazatelná ztráta za r. 2007 byla doložena.

p. Kwaczek (ČSSD) – výkaz je nedílnou součástí smlouvy dle zákona. Zde u smlouvy nic takového není.

Starostka – sděluje, že zajistí, s tím, že tento bod jednání se do té doby odloží.

Je čten návrh usnesení – doporučuje odložit.

Starostka dala o tomto návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **9. Investiční akce obce Dobrá na roky 2008 – 2014 – výhled**

Přednesla starostka, uvádí, že v tabulce je přehledně zpracován výhled akcí na léta 2008 – 2014, s ohledem na potřebnost. Jednotlivé výhledové akce čte z tabulky.

Vyzvala k připomínkám:

p. Hofman (ČSSD) – má výhrady k formě výhledu. Nejen soupis akcí, ale název akce, financování buď obec nebo dotace krajského úřadu nebo ze státního rozpočtu, možnost realizace. Tak se usnadní rozhodování o těchto akcích. Udělat dlouhodobý výhled a dosažení na dotace. A doplnil by o odstranění kolaudačních závad na OBD.

Starostka – dopracovat financování? Je těžké. Odhadnout finanční náročnost jednotlivých akcí. Ceny se stále mění a je třeba nejprve zpracovat studie a podle ní pak budeme znát objem financí na danou akci.

p. Hofman (ČSSD) – když zařadíte tři možnosti financování, dobře, když nevyjde jedna bude další.

Ing. Baranová (Nezávislí) – psali jsme to v radě orientačně, dle priorit obce se akce budou měnit. Ceny by neuváděla, neustále rostou a mění se. Byl by to údaj nevěrohodný.

p. Hofman (ČSSD) – orientační cena není problém, alespoň se bude vědět o jaký finanční objem se jedná.

Ing. Baranová (Nezávislí) – nevíme metry ani nic konkrétního, materiály, technologii, pak ceny naskakují. Nezdá se jí to.

p. Hofman (ČSSD) – jen orientačně, nic se neděje, když pak bude cena vyšší.

p. Kaňok (KSČM) – tabulkově by zpracoval sled a financování, aby šlo o ucelený výhled – dopracoval by tento materiál.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – bere na vědomí a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **10. Mateřská škola Dobrá – projednání dopisu určeného k rukám zastupitelstva obce**

Přednesla starostka dle dopisu, který obdržela od rodičů. Uvádí, že dle požadavku zastupitelstva obce byl zveřejněn průzkum zájmu rodičů o umístění svých dětí v mateřské škole. Reagovalo 20 rodičů a většinou byl zájem o dopolední umístění na 4 hodiny. U zápisu byla přítomna i Ing. Baranová a byly dávány dotazníky k vyplnění, zúčastnilo se 61 občanů. Starostka dává slovo ředitelce MŠ paní Marii Němcové, která uvádí, že přímo u ni si nikdo nestěžoval, chtěla by vidět podpisy na dopise, ve kterém si rodiče stěžují. Uvádí, že péče v mateřské škole má pouze podpůrný charakter, hlavní výchova zůstává na rodině. Seznamuje s cílem práce s dětmi, která se soustředí na sebeobsahu, komunikaci, zařazení se do kolektivu, aby se dítě nestydělo, zvyklo si na odloučení od maminky, dovedlo si i samo pohrát. Postupují dle programu, kdy i inspekce vydala dobré hodnocení i co se týká vybavení školy, které je nadstandardní. Uvádí, že fungují i kroužky – výtvarný, jóga, logopedie, plavání, lyže, flétna, klavír. Je pravdou, že angličtinu zrušili, neboť je třeba se nejprve zaměřit na správnou výslovnost dětí v českém jazyce a na logopedii, kdy je stále více dětí s vadou řeči. Až zvládnout tento problém, mohou se učit dál, cizí jazyk. Angličtina a němčina bude znovu zavedena od nového roku, když byl o ni zájem a uvidí se.

Hovoří dále o zavedení nové třídy, kdy není vůbec proti, ba naopak, je však potřeba třídu znovu vybavit, tím dojde k navýšení rozpočtu MŠ, je to na zvážení zastupitelstva. Zařízení, které bylo v této třídě je nevyhovující.

Starostka vyzvala k připomínkám.

p. Křížák (Nezávislí) – je udiven, tím co slyší a také tím, že dopis podepsali rodiče, kteří ve školce vůbec nemají děti. Zastává se učitelky v MŠ, jelikož jeho děti navštěvovaly školku a má ty nejlepší zkušenosti, byl spokojen s prací i s kroužky. Nechápe tenhle útok na MŠ.

p. Hofman (ČSSD) – má dotaz na ředitelku MŠ, jaká je kapacitní možnost třídy?

p. Němcová – naplnit prázdnou třídu 25 dětmi. Pedagog není problém, financuje krajský úřad. Jedná se o vybavení třídy.

p. Hofman (ČSSD) – udržet MŠ je rarita v takové obci, když ve městě se některé rušily. Je pro dovybavení a otevření další třídy.

p. Němcová – také by si přála otevření další třídy.

Ing. Baranová (Nezávislí) – byla u zápisu a dotazník pro rodiče sestavila ona. Platí, že maminky chtějí po 2 letech mateřské do práce. Zabezpečila by, ať tyto děti mohou školku navštěvovat. Ať nechá ředitelka zpracovat posouzení k úpravám i pro mladší děti. Rodiče mají zájem. Počet je stanoven na 24, ale zřizovatel má možnost tohle změnit. Je pro otevření nové třídy.

Kroužky – mnozí rodiče ani neví, že nějaké kroužky fungují, ani u zápisu nebylo dobře prezentováno. Kroužky v rámci docházky by rodiče uvítali. Angličtina, němčina je na zvážení, kdy sami rodiče musí vznést aktivitu, a pak paní ředitelka zajistí. K otevírací době školky hovoří, že od 6.30 – 16.00 hodin je nedostačující. Nejdříve školku zavírat v 16.30 hodin a otevírat v 6.00 hodin. Zahradka ve školce je ve špatném stavu, mělo by se vyřešit komplexně a ne postupně dokupovat zařízení a upravovat. Potřebné by bylo zpracovat studii

zahrady a řešit i pomocí dotace. Také by o zápisu do MŠ informovala i okolní obce a třeba i ve městě.

p. Němcová – MŠ má 4 učebny + 1 malou – logopedii, tam byly jen děti dvouleté, bylo jich tam 16. Když se třída vybaví, může se otevřít. V této třídě je staré zařízení.

Ing. Baranová (Nezávislí) – když se třída otevře, bude se moci tím nábytkem třída vybavit? Letos finanční prostředky z rozpočtu obce na to nebudou.

p. Němcová – podle hygieny zařízení nevyhovuje. Nábytek má být různé výšky, uzavíratelné skříňky i police, ze kterých si děti mohou samy brát hračky a ukládat je tam zpět.

Starostka – a to je problém? Nelze to řešit tak, že se stávající nábytek upraví, některá dvířka se odmontují, nechají police, nalakují se různými barvami, nebo se otapetují, jsou různé možnosti. A postupně doplňovat a hledat i možnosti dotace. Má také dotaz na paní ředitelku, jak dopadla schůzka na VÚHŽ?

p. Němcová – návštěva domluvená na duben.

Mgr. Pantlík (KSČM) – hovoří k vybavení, zda by nebylo vhodné oslovit i Hyundai.

Starostka – to je věcí paní ředitelky, od toho tam je a jistě osloví i Hyundai.

Starostka dala hlasovat o přidělení slova občanům.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

p. Gregorová – zastupuje rodiče, kteří psali dopis, byla to snaha o spolupráci ne o napadání a odstranění ředitelky. Srovnává školky ve městech, které bojovaly za udržení se. Více komunikují s rodiči, jsou sdílné, více informují a vychází vstříc. Rodičům jde jen o zlepšení podmínek v MŠ.

p. Křížák (Nezávislí) – nejsou zde podepsaní jen rodiče, kteří mají v MŠ děti, ale i ostatní občané, že p. Pantlík.

Mgr. Pantlík (KSČM) – teď nemám dítě ve školce, ale třeba příští rok ano.

p. Křížák (Nezávislí) – a kde tedy máte tu zkušenost s provozem MŠ?

Mgr. Pantlík (KSČM) – směřovat k otevření třídy, více dětí, více aktivit. Jen chtěl podpořit rozvoj MŠ, nebylo to směřováno na vás paní ředitelko, vím, že v MŠ to funguje, jen chci podpořit větší aktivitu MŠ.

p. Pantlíková – odhlasovali jste prodej podílu v RIC, nebylo by možno tyto peníze dát na MŠ. Víím, že 20.000,- Kč není mnoho, ale do začátku?

Starostka – hovoří o návštěvě dvou MŠ a třeba v Paskově ji mile překvapili vybavením, sociálním zázemím, informačními tabulemi, které byly skoro všude, s aktuálními informacemi pro rodiče. Bylo to tím, že vedení má nějakou vizi, ví co chce ve školce udělat a sama je aktivní ve vyhledávání sponzorů. Ve školce v Ochodnici bylo vybavení starší, ale jednoduše upraveno, otapetováno, radikálně přistoupili k řešení finančních potřeb, snaží se i z toho mála udělat školku hezčí, barevnější. Je to pro děti, ať se tam cítí dobře.

p.uč. Latochová – učím 30 let. Děti jdou do školy připravené, znají základy, které pak dál rozvíjí škola. Děti mají na vysvědčení jedničky, takže mají dobrý základ, věnujeme se jim. To co dělají s dětmi jinde, děláme také, je to dle osnov. Zajímalo by mě, kdo tu úpravu nábytku bude dělat? Když jdu za rodiči, nikdo nemá čas, o ochotě nemluvě. K prodloužení pracovní doby chce říct, že ve školce by dítě nemělo být celý den, už tak od půl 7 do 16 hodiny je dost.

Starostka – nechci oponovat, ale asi proto, že učíte 30 let, máte stále stejný pohled na věc.

Doba je jiná. Bylo by dobré, kdyby jste se podívali i jinam, do jiných zařízení. Nehledat výmluvy jak to nejde, ale hledat cestu, jak to udělat.

p. Němcová – uvádí, že do 7 hodin je ve školce 5 dětí. V 15 hodin je nejvíce dětí, pak odcházejí a do 16 hodin pak zůstává 1 až 2 děti.

Ing. Baranová (Nezávislí) – rodiče si to musí nějak zařídit, když škola se zavírá, musí dítě vyzvednout. Nevidím důvod nevyhovět v prodloužení otevírací doby školky. Otevřít v 6 hodin ráno a zavřít v 16.30 hodin, zkusme to a praxe ukáže, jak bude tohle využíváno.

Nastavit kapacitu tak, aby rodiče, kteří teď nebyli u zápisu a během roku by chtěli umístit dítě v MŠ, aby jim to bylo umožněno.

p. Němcová – nebráním se, ale když naplním stav MŠ, už nemůžu dál naplňovat. Nová třída je malá, tak pro 12 dětí a hygienické zařízení nevyhovuje.

p. Kaňok (KSČM) – z toho všeho tady cítí osobní útoky. Věcné řešení je naplnit třídy, s tím spojená otázka financí, vybavení, vytápění apod. Je potřeba to zohlednit a řešit. Celá situace se mu jeví jako vyprovokovaná a zajímalo by ho komu to slouží.

p. Fialová – uvádí, že dopis také podepsala, nemá tady žádné vazby, do Dobré se přistěhovala a nic osobního v tom není. Obě své děti měla v MŠ a měla problém s dobou vyzvedávání dětí. MŠ vyšla vstříc. Chtěli do budoucna, aby se otevírací doba rozšířila a vyšlo se tak vstříc pracujícím matkám, které nemají jinou možnost. Také si myslí, že by MŠ měla více spolupracovat ze ZŠ. Škola se všude prezentuje, je vidět její aktivity. I školka by mohla takto fungovat, aktivně.

p. Krupa – já sice ještě děti nemám, ale třeba já osobně dojíždím daleko do práce a já bych se zavíráním školky měl jistě problém. Byl by pro rozšíření provozní doby.

Starostka má dotaz na ředitelku MŠ, že je v důchodovém věku, a ať sdělí zastupitelstvu, dobu, po kterou chce ještě setrvat ve funkci.

p. Němcová – odpověď jsem vám zaslala písemně a nevidím důvod jej tady veřejně prezentovat. Je to mé rozhodnutí, na které mám právo.

Starostka – nicméně ji žádá, ať se vyjádří, zastupitelstvo by to mělo vědět.

Mgr. Pantlík (KSČM) – k financím do vybavení MŠ, uvádí, že obec čeká příjem za prodej pozemku. Nešlo by to využít na tyto účely?

Starostka – ano, ale ředitelka musí vědět co chce ve školce dělat, mít nějakou vizi, nechat si udělat návrhy a komplexně řešit situaci v MŠ. Nic takového se neděje.

p. Němcová – čte dopis s jejím stanoviskem k odchodu do důchodu, který zaslala starostce. Další dotazy a podněty nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – bere na vědomí a pověřuje radu obce.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

## **11. Znalecký posudek obytných domů č.p. 931 a 937**

Starostka předala slovo místostarostovi, který odkazuje na připravený materiál. Uvádí, že práce na Obecním bytovém domě byla provedena neodborně, nekvalitně, bez dozoru, špatně se vybrala firma, která následně neodstranila závady. Znalecký posudek je zpracován podrobně, všichni do něj mohli nahlédnout a na závěr znalec doporučuje zpracovat projektovou dokumentaci na postupnou opravu OBD, tak aby jedna oprava nepoškodila předcházející, ale aby na sebe navazovaly.

Vyzval k připomínkám:

p. Hofman (ČSSD) – přiznám, že jsem inicioval vypracování posudku, podařilo se dát dohromady ten průšvih co se stal a odstraní se závady dle stupnice závad. Stavba byla provedena neprofesionálně, byly použity nevhodné prvky, nedodržely se základní věci, chyběl nějaký dozor, který by tohle pohlídal a závady se začaly projevovat již po roce užívání OBD. V usnesení by doplnil o větu „dle znaleckého posudku č. 2008700-s“

p. Kaňok (KSČM) – jaký je objem financí na tyto opravy.

Starostka – to určí projekt, který se musí nechat zpracovat. Je třeba podívat se na závady a stanovit postup prací tak, ať na sebe navazují v nějakých etapách. To zajistí projekt.

Další dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí a ukládá radě obce.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **12. Žádosti o změnu Územní plánu obce Dobrá**

Bod uvedl místostarosta s tím, že jde o 3 změny, které by se mohly ještě zařadit do změny ÚP č.4, která se zatím zpracovává. Nechává na uvážení zastupitelstva. Jde o:

1) René Berčík – na mapě ukazuje, o který pozemek se jedná, požaduje změnu k výstavbě RD.

Investiční komise nedoporučuje – finance na infrastrukturu.

Připomínky:

p. Křížák (Nezávislí) – pozemek sousedí s lesem, není tam ochranné pásmo? Řešil by tuto lokalitu komplexně.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pozemek je širší, stavět by mohl, ale je to v místě, kde je řečisko, nejsou sítě. Nedoporučuje.

2) Michal Bernášek – místostarosta vysvětluje, kde se pozemek nachází, požaduje změnu k výstavbě RD.

Investiční komise také nedoporučuje, náklady na sítě.

Připomínky: žádné

3) Mgr. Tomáš Bürger – osvětlena poloha pozemku a ukázáno na mapě, požaduje změnu také k výstavbě RD. Investiční komise nemá námitky.

Připomínky: žádné.

Starostka vyzvala k přečtení návrhu usnesení k bodu 12.1. – Petr Berčík.

Je čten návrh usnesení k bodu 12. 1 – neschvaluje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení 12.2. – Michal Bernášek.

Je čten návrh usnesení k bodu 12.2 – neschvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení 12.3. – Mgr. Tomáš Bürger.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 12.3 – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

### **13. Prodej pozemků parc.č. 215, 216 a 217 v k.ú. Dobrá u F-M**

K bodu hovoří starostka, kdy uvádí, že záměr byl zastupitelstvem schválen, byl zveřejněn a doručena byla pouze jedna nabídka firmy Mertus F-M, s cenou ve výši 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Rada obce projednala s tím, že plyn, voda na pozemku je vyřešena, byly náklady a navrhuje vyšší cenu.

Rada obce doporučuje nevyhovět a stanovit cenu za prodej. Finanční přínos s nabídnutou cenou by byl 1 188 000,- Kč a s novou cenou přes 2 300 000,- Kč. Záleží na zastupitelstvu obce. Stanovila by se cena a znovu by se zveřejnil záměr prodeje.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Je čten návrh usnesení – neschvaluje, rozhodla a pověřuje.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

### **14. Prodej pozemku parc.č. 2271**

Přednesla starostka, kdy tento pozemek bude dotčen výstavbou Optimalizace trati. Byla zaslána smlouva ze Správy železniční dopravní cesty Olomouc, která byla součástí materiálu

a vyzývá členy zastupitelstva k dotazům a připomínkám. SŽDC Olomouc žádá o pozemky a buď se zřídí věcné břemeno nebo se uzavře kupní smlouva. Rada obce doporučuje kupní smlouvu.

Připomínky:

p. Kwaczek (ČSSD) – dle zákona má být zveřejněno na vývěsce až do rozhodnutí.

Starostka – po dobu 15 dnů, dle zákona o obcích. Co máte za vydání?

p. Kwaczek (ČSSD) – je to poslední vydání zákona o obcích s komentářem, § 39, tuším.

p. Křížák (Nezávislí) – a jakou cenu?

Starostka – cena stanovena znaleckým posudkem dle vyhlášky MF č. 1/2007, je tam i výměra.

Protinávrh – stažení bodu z jednání.

Starostka dala o stažení bodu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 7

Starostka konstatuje, že nebylo přijato a dává číst původní návrh usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 4

Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

### **15. Změna nájemníků v Obecním bytovém domě**

Přednesla starostka a uvádí změny, ke kterým došlo u manželů Lepíkových a Tesarčíkových.

Vyzvala k připomínkám:

p. Hofman (ČSSD) – je mezi nimi vyrovnání podílu?

Starostka – tu musí oni sami u soudu, což bylo, podle sdělení, učiněno.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyhlásila v 19.45 hodin 15 minutovou přestávku.

Starostka obnovila jednání ve 20.00 hodin.

### **16. Darovací smlouva – kanalizace Na hliník**

Hovoří starostka, kdy se jedná o výstavbu kanalizace a převedení vlastnictví k této stavbě.

Celá věc už se projednávala, okolnosti jsou známé. Celé znění smlouvy bylo v materiálech.

Vyzývá k dotazům a připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – požadoval doložení vlastnictví, že je to opravdu jejich, když nám to chtějí darovat. Legalizovat stavbu může i pan Horák. Požaduje vědět kdo je vlastník, ať není problém.

Starostka – vy si vedete účetnictví jako fyzická osoba?

Mgr. Pantlík (KSČM) – firma co provádí práce vám dá fakturu, ať ji předloží, to bude záruka.

Když nedodají, pak je to divné.

p. Křížák (Nezávislí) – pane Pantlík vy máte neustále problém. Obec by měla být ráda, že ji někdo něco daruje a navíc takovou potřebnou stavbu. Divím se vám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – co když to neplatili a bude problém?

Starostka – převzetím daru zlegalizujeme. Uvádí, že by dala slovo panu Horákovi, který je přítomen, ať situaci objasní. Dala o tomto hlasovat.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0.

p. Horák – jednak, staveniště bylo místostarostou předáno ke stavbě. Neměl jsem právo stavět bez souhlasu vlastníka pozemku, tedy obce, jelikož je to její pozemek. Stavební úřad odsouhlasil. Nebyla to svévolná stavba. Byly provedeny i veškeré tlakové a kamerové

zkoušky, ale až po kolaudaci. Stavebník není vlastník. Na stavebním úřadě je stavebník jasně napsán, a to je obec. Nevím, o čem se tady jedná. Tohle posuzovat je nelogické.

Mgr. Pantlík (KSČM) – máte problém předložit náklady na stavbu, fakturu?

p. Horák – nemám, mám vše k doložení. Měl jste problém i s chodníkem kolem kostela.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ano, mám a nehlasoval jsem pro.

p. Horák – je divné, že obec nechce přijmout dar.

p. Kaňok (KSČM) – kolik lidí se v dané lokalitě napojí?

Starostka – 8 – 9 nemovitostí.

Žáden další dotaz. Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

### **17. Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace**

K bodu hovoří starostka, kdy uvádí, že zjišťovala zájem a v tabulce je přehledně rozpracován počet přípojek a zájmem o ně. Čte dle tabulky.

Vyzvala k připomínkám a dotazům:

Mgr. Pantlík (KSČM) – u Nováka realizace, pak bude problém napojit později postavené domy.

Starostka – připojit dvě nemovitosti nebude problém. Zásah 1,10 m do místní komunikace.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – ty dva domy by se nepočítaly do ZVA?

Starostka – budou zařazeny do ZVA. Dává hlasovat zda zařadit větev AB 9.

Hlasování: PRO: 0, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 12

Starostka vyzvala k přečtení návrhu usnesení 17.A – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování o tomto návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala k přečtení návrhu usnesení 17.B – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o přečteném návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **18. Žádost o příspěvek při napojení na kanalizační řád – stoka AB10E**

Hovoří starostka, kdy dává zastupitelstvu ke zvážení, zda obec poskytne příspěvek k napojení na kanalizační řád panu Motyčkovi – stoka AB10E2, kde je technicky nemožné se napojit a chce se napojit na stoku AB10E. Ukazuje na mapě. Rada obce navrhuje nevyhovět, jelikož má možnost se napojit jinak.

Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám:

p. Hofman (ČSSD) – chceme ať je odkanalizováno. Musí se vyřídit výjimka se souhlasem vlastníka.

Starostka – vlastníci musí mít smlouvu o čištění. Máme vyjádřit buď ano pro jednu společnou kanalizační přípojku nebo ano pro samostatnou tudíž větší výdaje.

p. Hofman (ČSSD) – jedna.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – neschvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **19. Odměny neuvolněným členům Zastupitelstva obce Dobrá**

Přednesla starostka, uvedla, že se změnilo nařízení. Obec překročila počet obyvatel nad 3 000 a tudíž se změnila i výše měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce. Čte dle tabulky. Je na zvážení.

Starostka vyzvala k připomínkám a dotazům:

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – když jsem byl zvolen, netušil jsem, že za tuto funkci náleží i odměna. Navrhuje nejnižší hranici.

Ing. Baranová (Nezávislí) – je také pro minimum.

Mgr. Pantlík (KSČM) – můžeme toto vůbec schválit od 1.2.2008?

Starostka – ano, můžeme.

p. Březina (Nezávislí) – platba již proběhla.

Starostka – platba byla za leden, a když bude rozdíl, doplatí se.

Žádné další dotazy.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **20. Zápis z jednání kontrolního výboru**

Starostka předala slovo předsedovi kontrolního výboru panu Jiřímu Kaňokovi, který uvádí, že od posledního jednání zastupitelstva se kontrolní výbor sešel 4x. Na jednáních byl kontrolní výbor seznámen o provedených kontrolách pověřenými členy výboru a to kontrolu zásad bezpečnosti práce a požární ochrany a kontrolou evidence a vykazování jízd služebními vozidly s návrhem na usnesení pro obecní zastupitelstvo. Jednotlivé zprávy obdrželi členové zastupitelstva jako materiál k dnešnímu projednání.

Hovoří o kontrole bezpečnosti v ZŠ, MŠ, OÚ. ZŠ a MŠ bez závad, OÚ měl nedostatky, které byly konzultovány se správcem p. Sikorou a ten přislíbil odstranění. Uvádí co vše kontrolovali – školení bezpečnosti práce, požární řád, vrácení ochranných pomůcek od VPP atd. Kontrolovali i knihu jízd a hovoří o evidenci, pohonných hmotách, školení řidičů a nabádá k větší pečlivosti a navrhuje zavést toto do usnesení z dnešního jednání.

Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám:

Ing. Baranová (Nezávislí) – byla navržena na členku kontrolní skupiny, ale bohužel se nezúčastnila a mrzí ji to. To že nebyla na kontrole nebyla její vina, ale o kontrole se dozvěděla 19.12.2007 dopoledne s tím, že kontrola bude 19.12.2007 odpoledne. To bylo dost pozdě a již si nemohla přeorganizovat svůj pracovní den. Bylo to dost nesolidní jednání od člena kontrolního výboru Mgr. Lehnerta, který ji o tom měl informovat. Taktéž o výsledku kontroly nebyla informována.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení dle požadavku kontrolního výboru.

Je čten návrh usnesení – pověřuje starostu a místostarostu, aby revidovali.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0,

K vykazování jízd služebními vozidly:

p. Hofman (ČSSD) – vykazování, je to o tom, že se něco stane a když policie bude kontrolovat, nezjistí nic, kdo jel, kde jel, v kolik. Měly by se zavést pořádné knihy jízd ne nějaké sešity nalinkované, kde si každý píše co chce. Koupit knihu jízd, kde jsou jasné kolonky, a každý ať poctivě zapíše svou jízdu, pro přehledný a ucelený stav knihy jízd.

Starostka – od března letošního roku jsme tak učinili, zakoupili jsme standardní knihy jízd a byli proškoleni správcem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – osobní užívání služebního vozu nebylo zaznamenáno. Byla to jízda v neděli.

Starostka – přislíbila pečlivější evidenci.

p. Březina (Nezávislí) – proškolení správcem? Asi ne referentské zkoušky.

Starostka – referentské zkoušky máme všichni co používají služební vozidlo a přeškolil nás pan Kreutziger z autoškoly, máme průkazy a evidenci. Správce nám jen upřesnil, jak se zapisovat do knihy.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDŽEL SE: 0

Kontrolní výbor zastupitelstva obce předkládá zastupitelstvu návrh „Zásad pro vyplácení odměn členům výborů a komisí, kteří nejsou členy Zastupitelstva obce Dobrá“ (dále jen „Zásady“), k posouzení a ke schválení.

Starostka - odměny – za účast na jednání náleží odměna – finanční dar – plnění.

p. Hofman (ČSSD) – schvaluje se jen pro toto volební období, ať si nové zastupitelstvo pak schválí. Datoval by do 31.12.2010.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje zásady.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Čten návrh usnesení – bere na vědomí.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **21. Návrh rozpočtu SOPM na rok 2008**

Starostka uvádí, že SOPM má také rozpočet a jednotlivé obce, které jsou ve sdružení jej musí projednat.

Vyzvala k dotazům a připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **22. Rozpočtové opatření č. 1/2008**

Starostka objasňuje položky, navýšení, příjmy a výdaje a vyzvala k dotazům a připomínkám:

p. Březina (Nezávislí) – odvoz odpadu u Paškových se mu zdá nadsazen. Ponižil by na 200.000,- Kč a 50.000,- Kč by dal na MŠ, na rozjezd nové učebny.

p. Hofman (ČSSD) – 250.000,- Kč je limitní, může být i nižší. Požádal by o pomoc Frýdeckou skládku, aby pomohla vyhořelým a zbytek by dal na MŠ.

Starostka – můžu oslovit Frýdeckou skládku a uvidí se.

p. Březina (Nezávislí)- má protinávrh na ponížení sumy u odvozu odpadů od Paškových.

p. Kaňok (KSČM) – pokuty stavebního úřadu budou příjmem obce?

Starostka – ano, bude to příjem obce, ale zatím se řeší s odvolacím orgánem. Dnes nemůžeme zatím říct, zda to dopadne tak, že to bude příjem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nemělo by se již teď zařadit do opatření sociální zařízení v ZŠ?

Starostka – ano, již teď se musí objevit v rozpočtu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – zpracování žádosti 110.000,- Kč?

Starostka – byla chyba.

Žádné další dotazy.

Starostka dala hlasovat o protinávru p. Březiny – 200.000,- Kč Paškovi a 50.000,- MŠ.

Hlasování : PRO: 4, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 8

Starostka dala přečíst původní návrh usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 2

### **23. Kontrola hospodaření SOPM**

Přednesla starostka, kdy uvedla, že byla provedena kontrola hospodaření SOPM a rozebírá položky.

Vyzvala k připomínkám a dotazům. Žádné.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném návrhu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **24. Přátelská smlouva o vzájemné spolupráci**

Starostka osvětluje navázání spolupráce se slovenskou obcí Ochodnica, kdy naše obec již spolupracuje s polskou obcí Buczkowice a je více pravděpodobné čerpání dotačních titulů z EU určené k rozvoji obce, když je vícestranná, přeshraniční spolupráce. Hovoří také o návštěvě obce Ochodnica. Na závěr uvádí, že je na nás, zda spolupráci přijmeme.

Starostka vyzvala k dotazům. Žádné.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala hlasovat k tomuto přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **25. Různé – Změna Územního plánu obce Dobrá č. 4 – ustanovení pověřeného zastupitele obce**

Starostka uvádí, že změny územního plánu má v pracovní náplni místostarosta a proto jej navrhuje k dalším jednáním v této věci.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

### **26. Zpráva návrhové komise**

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přednesení závěrečné zprávy o činnosti komise.

Členové návrhové komise konstatují, že veškerá usnesení se četla jednotlivě po projednání bodů a hned se také hlasovalo. Vše proběhlo dle jednacího řádu a k opakovanému čtení není důvod.

### **27. Diskuse**

Starostka dala slovo členům zastupitelstva.

Z jednání se omlouvá Jiří Březina z důvodu noční směny ve 21.35 hodin.

Mgr. Pantlík (KSČM) – dotaz na dřevosklad, kdy se ukončí práce s drcením dřeva. Je velká prašnost, nedá se dýchat.

Starostka – mluvila jsem minulý týden s p. Filipi z firmy, která provádí drcení a slíbil, že do konání poutě, tedy do 26.4.2008 bude práce ukončena.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ta prašnost je neúnosná. Prach je všude.

Starostka – p. Filipi řeší stížnosti a když tak přivzeme hygienu ke kontrole prašnosti.  
MVDr. Zmuda (Nezávislí) – po obci kolovaly písemnosti o jednání obce mimo rámec zákona.  
Co to je? Může mi k tomu někdo něco říct?

p. Hofman (ČSSD) – šlo o schválení odměn vedení obce. Podal jsem trestní stíhání na zástupce obce a je na příslušných orgánech, ať zváží, zda je to v pořádku a mezích zákona.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – zjistil, že toto nařčení nebylo prokázáno, rada obce nepochybila.

p. Hofman (ČSSD) – není to problém rady obce, ale zástupců obce.

Starostka – byl tady i krajský úřad, prováděli audit, ale vše shledali v pořádku. Byla to jen špatná formulace. Odměna měla být nazvána dohoda o provedení práce.

p. Hofman (ČSSD) – rada obce by měla revokovat své usnesení o odměnách. Smlouva o dílo je velice neobvyklé řešení a rád by tuto smlouvu viděl.

Starostka – smlouva je u ing. Gongolové, můžete nahlédnout.

Žáden další podnět, připomínka, dotaz ze strany zastupitelů obce.

Starostka udělila slovo občanům obce.

p. Gregorová- vrací se opět k MŠ a má dotaz na p. Kaňoka, proč si myslí, že její vystoupení a dopis k věci MŠ bylo útočné. Dotklo se ji to. V žádném případě nechce paní ředitelku napadat, jen chtěli, aby se jisté věci změnily a vyšlo se více vstříc rodičům.

p. Kaňok (KSČM) – zkušenost z minulosti, kdy byl také ve vedení obce. Praktiky, které vedou k odstranění určitého člověka a dosazení jiného, preferovaného.

p. Gregorová – proč bych měla útočit na paní ředitelku, sama mám dítě v MŠ, jen jsem chtěla, aby se zlepšil přístup k rodičům.

Starostka – ředitelka byla konfrontována a věřím, že to půjde. Budeme konzultovat a řešit.

Ing. Baranová (Nezávislí) – někteří rodiče byli v obavách, aby se tohle nepřeneslo na jejich děti v MŠ a raději uvažují o školce ve městě. Není podstatné kdo dopis podepsal. MŠ by měla být aktivnější a pružnější.

p. Gregorová – stále se vrací k MŠ a hovoří o projektu „Zdravá školka“. Peníze lze získat, jen se musí něco dělat a snažit se.

Starostka – vím, že problém MŠ je pro vás aktuální, ale chtěla by debatu o MŠ ukončit. Paní ředitelka již tady není a nebylo by fér rozebírat situaci v MŠ bez ni.

p. Gregor – ještě jednou se k MŠ vrátím a co jsem tady slyšel, mu vadí. Pan Kaňok by měl přehodnotit svůj postoj. Je jedno, zda je p. ředitelka v důchodu nebo je to mladá holka, chceme, ať MŠ funguje a dobře funguje. Váš výstup byl z doby minulé.

p. Juřicová – informuje o dalších dopravních nehodách v lokalitě na Pazdernou, kde požadují výstavbu chodníku. Hovoří i o poškozené autobusové zastávce, kdy až po 3 týdnech, kdy informovala místostarostu se uklidily střepy po nehodě.

Starostka – děkuje za informaci. Chodník je zařazen v akcích investic.

p. Pantlíková – hovoří o optimalizaci trati, kdy tato stavba by měla mít co nejmenší dopad na občany obce a ta by měla prosadit bezbariérový přístup. Mrzí ji, že toto obec nepožaduje, jen obyčejný podchod. Co staří a nemocní lidé s berlemi, špatně pohybliví? V centru obce by měl být bezbariérový přístup.

p. Pastor – hovoří o MŠ a prodloužení provozní doby by se mělo zavést.

p. Pantlíková – u nádraží drcení štěpky. Kdo to povolil? Práší se a lidé v tom bydlí, dýchají to, je to v bezprostřední blízkosti zastávky.

Starostka – nás se nikdo neptal. Prostor dřevoskladu nepatří obci ale firmě, která tam provozuje nebo pronajímá prostor a nepotřebuje od obce povolení. Můžu se zeptat p. Filipi, kdo jim činnost povolil.

## **28. Závěr**

Starostka poděkovala za účast a ukončila jednání ve 22 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová  
starosta obce

Ověřili: Jiří Březina (Nezávislí)  
datum  
a  
Jiří Kaňok (KSČM)  
datum

**U S N E S E N Í**  
**z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 31.3.2008**  
**v 16.00 hodin, v budově Obecního úřadu Dobrá**  
**- obřadní síň**

**1. Zahájení**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**1.1. volí**

**návrhovou komisi ve složení:** MUDr. Jarmila Hankeová (Nezávislí)  
René Křížák (Nezávislí)

**1.2. určuje ověřovatele zápisu:** Jiří Březina (Nezávislí)  
Jiří Kaňok (KSČM)

**2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**2.1. u k l á d á**

Radě obce Dobrá zajistit plnění usnesení RO č. 19.4, 5, 9, 10. Termín: ihned

**3. Seznámení zastupitelů a občanů obce Dobrá s podnikatelským záměrem společnosti  
Bydlení a Pohoda s.r.o. zastoupené panem Martiňákem**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**3.1. t r v á**

na svém usnesení z jednání Zastupitelstva obce Dobrá č. 9 z 26.7.2007 v této věci

**4. Žádosti o rozdělení hospodářského výsledku ZŠ, MŠ a Místní knihovny Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**4.1. s c h v a l u j e**

rozdělení zlepšeného hospodářského výsledku Základní školy Dobrá za rok 2007 ve výši 66.402,15 Kč do fondů příspěvkové organizace takto:

fond odměn                    0,- Kč  
rezervní fond    66.402,15 Kč

**4.2. b e r e n a v ě d o m í**

skutečnost, že Mateřská škola Dobrá v roce 2007 neměla žádný přebytek hospodaření

**4.3. s c h v a l u j e**

rozdělení hospodářského výsledku Místní knihovny Dobrá za rok 2007 do fondů příspěvkové organizace takto:

fond odměn                    5.000,- Kč  
rezervní fond    14.168,51 Kč

## **5. Optimalizace trati – podchod v km 116,037 a v km 116,818**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **5.1. s c h v a l u j e**

budoucí převzetí do správy a údržby podchodu pro pěší pod železniční tratí v km 116,037 (Na Špici) a rovněž převzetí do správy a údržby podchodu pro pěší pod železniční tratí v km 116,818 ( v nádraží) za podmínky plné úhrady ze strany Správy železniční dopravní cesty vynaložených nákladů na údržbu a provoz podchodů

#### **5.2. s c h v a l u j e**

zbudování podchodu pro pěší pod železniční tratí v km 116,818 (v nádraží) bez barierového přístupu

## **6. Smlouva o úplatném převodu obchodního podílu**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **6.1. s c h v a l u j e**

uzavření Smlouvy o úplatném převodu obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným – Regionálního inovačního centra Frýdek-Místek, mezi obcí Dobrá a VÚHŽ a.s., se sídlem Dobrá 240, IČ 27768953, zastoupenou Ing. Jaroslavem Zachurczokem – předsedou a výkonným ředitelem, o předvedení obchodního podílu obce Dobrá na VÚHŽ a.s. za částku 20.000,- Kč a

#### **6.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem smlouvy

## **7. Delegování zástupce na Řádnou valnou hromadu Frýdecké skládky a.s.**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **7.1. z p l n o m o c ň u j e**

pro jednání Řádné valné hromady akcionářů Frýdecké skládky a.s., Frýdecké náměstí 26, Frýdek-Místek, konané dne 23. května 2008 v areálu FS a.s. na Panských Nových Dvorech místostarostu obce pana Ladislava Žurka, jako náhradníka starostu obce paní Bc. Alici Tancerovou

## **8. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti – ČSAD F-M**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **8.1. d o p o r u č u j e**

odložit uzavření Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění dopravní obslužnosti na území obce Dobrá mezi obcí Dobrá a ČSAD Frýdek-Místek a.s., Politických obětí 2238, Frýdek-Místek, zastoupené Ing. Tomášem Vavříkem, IČ 45192073, na období od 1.1.2008 do 31.12.2008.

Zastupitelstvo obce Dobrá požaduje doložit ke smlouvě její nedílnou součást – doklad o ztrátovosti linek pro rok 2008

## **9. Investiční akce obce Dobrá na roky 2008 – 2014 – výhled**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **9.1. b e r e n a v ě d o m í**

výhledový přehled investičních akcí obce Dobrá na léta 2008 – 2014

## **9.2. p o v ě ř u j e**

Radu obce Dobrá dopracováním výhledového přehledu investičních akcí o orientační náklady, včetně návrhu možností financování a realizace a seřazení dle finančního objemu

## **10. Mateřská škola Dobrá – projednání dopisu určeného k rukám zastupitelstva obce**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **10.1. b e r e n a v ě d o m í**

dopis určený Zastupitelstvu obce Dobrá ve věci nespokojenosti rodičů s fungováním Materské školy Dobrá

#### **10.2. p o v ě ř u j e**

Radu obce Dobrá jednáním s ředitelkou Mateřské školy Dobrá o rozšíření počtu tříd na 4

## **11. Znalecký posudek obytných domů č.p. 931 a 937**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **11.1. b e r e n a v ě d o m í**

předložené závěry znaleckého posudku obytných domů č. 931, 937

#### **11.2. u k l á d á**

Radě obce Dobrá vyhlásit výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace oprav Obecních bytových domů č. 931 a 937 uvedených ve znaleckém posudku č.2008700-s

## **12. Žádosti o změnu Územního plánu obce Dobrá**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **12. 1. n e s c h v a l u j e**

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá na pozemku parc.č. PK 167/1, 167/2, 167/3 z původního využití na pozemky určené k výstavbě rodinného domu

#### **12.2. n e s c h v a l u j e**

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá na pozemku parc.č. 1851/8 (max. 1000 m<sup>2</sup>) z původního využití na pozemky určené k výstavbě rodinného domu

#### **12.3. s c h v a l u j e**

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá na pozemku parc.č. 1414/2 a 1418/2 z původního využití na pozemky určené k výstavbě rodinného domu a zpracovat tento požadavek do ÚP č. 4, kdy žadatel pan Tomáš Búrger, bytem M.Chasáka 3145, Frýdek-Místek 738 01, se bude finančně podílet na zpracování změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

## **13. Prodej pozemku parc.č. 215, 216 a 217 v k.ú. Dobrá**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **13.1. n e s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc.č. 215/2 o výměře 769 m<sup>2</sup>, parc.č. 216 o výměře 1884 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 217 o výměře 1307 m<sup>2</sup> za cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup> firmě Mertus s.r.o. zastoupené jednatelem společnosti paní Leonou Kuchařovou, u Staré pošty 2176, Frýdek-Místek

### **13.2. r o z h o d l o**

o stanovení minimální prodejní ceny pozemků parc.č. 215/2, 216 a 217 všechny v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku na 600,- Kč/m<sup>2</sup>

### **13.3. p o v ě ř u j e**

starostu zajištěním zveřejnění této informace

## **14. Prodej pozemku parc.č. 2271**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **14.1. n e p ř i j a t o u s n e s e n í**

ve věci prodeje části pozemku parc.č. 2271 v k.ú. Dobrá u F-M v předpokládaném rozsahu cca 30m<sup>2</sup> Správě železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 8 – Karlín, Prvního pluku 367/5, 186 00, IČ 70994234

## **15. Změna nájemníků v Obecním bytovém domě**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **15.1. b e r e n a v ě d o m í**

následující změny v právních vztazích v obecních bytových domech:

1. OBD č.p. 937/2 je novým nájemcem a novým budoucím kupujícím pan Tomáš Lepík – původně Tomáš Lepík a Renáta Lepíková
2. OBD č.p. 931/8 je novou nájemnicí a novým budoucím kupujícím paní Lucie Tesarčíková – původně Jiří Tesarčík a Lucie Tesarčíková)

## **16. Darovací smlouva – kanalizace Na hliník**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16.1. s c h v a l u j e**

uzavření darovací smlouvy mezi obcí Dobrá, jako obdarovanou a Stanislavem Horákem, bytem Dobrá 859 a Františkem Jelénkem, bytem Dobrá 918, jako dárci, kdy předmětem daru je „Kanalizace obce Dobrá – lokalita Hliník“ zhotovená na pozemcích parc.č. 2327/1, 2334/1, 2334/2, 2334/3, 2382/3, 1765/1 a 1765/2 všechny v k.ú. Dobrá u F-M v hodnotě 801.630,- Kč, stanovenou znaleckým posudkem Zdeňka Adamuse, soudním znalcem pod poř.č. 5605/07 ze dne 6.3.2007

#### **16.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem darovací smlouvy

## **17. Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **17.1. s c h v a l u j e**

rozsah stavby „Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace“ dle výše uvedené tabulky

#### **17.2. s c h v a l u j e**

Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene, mezi obcí Dobrá a panem Leopoldem Carbolem, nar. 12.11.1945 a paní Martou Carbolovou, nar. 29.9.1944, společně bytem Dobrá 833, na uložení kanalizační stoky AJ3A v pozemku parc.č. 770 k.ú. Dobrá u F-M úplatně, za cenu 3.000,- Kč/1bm (včetně ochranného pásma) a za cenu přeložky plynové přípojky pro nemovitost RD 833 v případě, že tato přípojka bude bránit umístění kanalizačního řádu

### **17.3. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem smlouvy

## **18. Žádost o příspěvek při napojení na kanalizační řád – stoka AB10E**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **18.1. n e s c h v a l u j e**

poskytnutí finančního příspěvku na zbudování samostatné kanalizační přípojky pro RD č.p. 143, která bude zbudována na stoku AB10E

## **19. Odměny neuvolněným členům Zastupitelstva obce Dobrá**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **19. 1. s c h v a l u j e**

s účinností od 1.2.2008 odměny neuvolněným členům Zastupitelstva obce Dobrá v následující výši:

pro člena zastupitelstva obce ve výši	510,- Kč měsíčně
pro člena ZO, člena výboru nebo komise	1.520,- Kč měsíčně
pro člena ZO, předsedu výboru nebo komise	1.750,- Kč měsíčně
pro člena ZO,RO, předsedu výboru či komise	3.170,- Kč měsíčně
pro člena ZO,RO, člena výboru či komise	2.940,- Kč měsíčně
pro člena ZO,RO	1.930,- Kč měsíčně

## **20. Zápis z jednání kontrolního výboru**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **20.1. p o v ě ř u j e**

starostu a místostarostu, aby revidovali všechny dokumenty související s PO a doplnili aktuální údaje (zejména označení nového vozidla dobrovolných hasičů a telefonní čísla na www stránkách obce)

#### **20.2. p o v ě ř u j e**

Radu obce Dobrá, aby uzavřela s paní Bc. Alici Tancerovou smlouvu o osobním užívání vozidla se všemi souvisejícími úkony. Paní Bc. Alice Tancerová bude dále vykazovat soukromé jízdy tímto vozidlem zvlášť a v souladu s platnými právními předpisy

#### **20.3. s c h v a l u j e**

zásady pro vyplácení finančních plnění – darů členům výborů a komisí, kteří nejsou členy Zastupitelstva obce Dobrá, pro volební období 2006 – 2010 s platností do 31.12.2010

#### **20.4. b e r e n a v ě d o m í**

zápis z jednání kontrolního výboru č. 10/07 ze dne 12.12.2007, č. 1/08 ze dne 23.1.2008, č. 2/08 ze dne 20.2.2008 a č.3/08 ze dne 26.3.2008

## **21. Návrh rozpočtu SOPM na rok 2008**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**21.1. bere na vědomí**

návrh rozpočtu SOPM na rok 2008

## **22. Rozpočtové opatření č. 1/2008**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**22.1. schvaluje**

rozpočtové opatření č. 1/2008:

navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o 873,3 tisíc Kč

## **23. Kontrola hospodaření SOPM**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**23.1. bere na vědomí**

kontrolu hospodaření SOPM provedenou k 31.10.2007

## **24. Přátelská smlouva o vzájemné spolupráci**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**24.1. schvaluje**

uzavření smlouvy o vzájemné spolupráci mezi obcí Dobrá a obcí Ochodnica, zastoupenou starostou obce paní Miroslavou Kekelyovou, Ochodnica 121, 023 35 Ochodnica, Slovenská republika, IČ 314153

**24.2. pověřuje**

starostu podpisem smlouvy

## **25. Různé – Změna Územního plánu obce Dobrá č. 4 – ustanovení pověřeného zastupitele obce**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**25. 1. schvaluje**

určeného zastupitele obce Dobrá pro změnu Územního plánu obce Dobrá č. 4 pana Ladislava Žurka, místostarostu obce

Bc. Alice Tancerová  
starosta obce

Ladislav Žurek  
místostarosta

