

## Zápis z 11. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 17.12.2007

### Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků
4. Odkup pozemku parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá u F-M
5. Rozpočet obce Dobrá na rok 2008
6. Rozpočtové opatření č. 3/2007
7. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – Římskokatolická farnost Dobrá
8. Smlouva o napojení na kanalizační řád
9. Zápis z jednání kontrolního výboru
10. Zápis z jednání finančního výboru
11. Vyjádření Ministerstva vnitra k usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
12. Vyjádření vlastníka pozemku parc.č. 2271
13. Smlouva o zřízení věcného břemene, smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
14. Darovací smlouva
15. Stanovení termínů konání Zastupitelstva obce Dobrá v roce 2008
16. Různé
17. Zpráva návrhové komise
18. Diskuse
19. Závěr

### 1. Zahájení

Jednání zahájila starostka obce Bc. Alice Tancerová v 15<sup>10</sup> hodin v budově Obecního úřadu Dobrá - obřadní síň.

Privítala přítomné členy Zastupitelstva obce Dobrá i občany.

Konstatovala, že je přítomno 8 členů zastupitelstva a je tedy usnášeníschopné.

Omluven: Ing. Carbol, M. Kwaczek, Ing. Gryžboň

O pozdějším příchodu informovali: R. Bürger

Starostka se dotazuje, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva nějakou připomínku k zápisu z minulého 10. jednání zastupitelstva, které bylo ověřeno a dosud nebyla vznesena žádná připomínka. Připomínky: žádné.

Starostka přečetla program dnešního 11. jednání Zastupitelstva obce Dobrá.

K jednání se dostavila MUDr. Jarmila Hankeová v 15<sup>15</sup> hodin.

Vyzvala k připomínkám nebo doplnění programu.

Připomínky: žádné.

Starostka dala o programu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka přečetla návrh na složení návrhové komise: Mgr. Pantlík (KSČM) a Jiří Hofman (ČSSD).

Vyzvala k jinému návrhu.

Žáden jiný návrh nebyl vznesen, starostka tedy dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka přečetla návrh na určení ověřovatelů zápisu: Michal Novák (KDU-ČSL) a Jiří Březina (Nezávislí).

Vyzvala k jinému návrhu.

Žáden další návrh nebyl a starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

Přednesla starostka dle materiálu.

Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – co krajský úřad napsal za vyjádření ke kruhovému objezdu?

Starostka odpovídá, že neuvažují o zbudování kruhového objezdu, jelikož se domnívají, že provoz bude spíše z druhé strany od Vojkovic. Uvažují o dočasném uzavření s tím, že se bude jezdit přes starou cestu. S tím obec ovšem nesouhlasí a také jsme jim své stanovisko sdělili.

J. Březina (Nezávislí) – má se za vyřešený spor s VS projektem, když v úkolech je jako splněný?

Starostka odpovídá, že je splněno předložením vyjádření Ministerstva vnitra a dnes budeme dále jednat.

Mgr. Pantlík (KSČM) – smlouvy kanalizace - otci jste řekla, že se teď momentálně řeší jiné věci a teď jste řekla v kontrole úkolů, že se řeší tyto věci.

Starostka – smlouvy jsou k dořešení. Otec neměl nic proti, řešit věc na začátku příštího roku.

Jiné připomínky a dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

K jednání se dostavila Ing. Ludmila Baranová v 15<sup>20</sup> hodin.

## **3. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků**

Přednesla starostka dle předloženého materiálu.

Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – změnilo se něco? Stále je tam plot, napětí. Bude obci k něčemu takový pozemek?

Starostka – pozemek je blíž, obec je schopna zřídít přístup k němu.

M. Novák (KDU-ČSL) – Tognerovi jde o zcelení pozemku a obec získá neplnohodnotný pozemek. Neřešil by směnou, ale dvěma smlouvami, kdy se pozemek lépe zhodnotí než směnou.

Starostka – žádost p. Tognera zní na směnu a tak vám ji i předkládám.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – věcné břemeno – co může Togner požadovat?

Starostka – kanalizace je, i přípojka byla zbudována v minulosti se souhlasem obce. Směna pozemků se nemusí uskutečnit.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – jsou zde ochranná pásma vody, kolik je to metrů a vodárna.

Starostka – netuší co je tam za ochranné pásmo.

Jiné připomínky ani dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení - schvaluje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 4, ZDRŽEL SE: 5 – usnesení nebylo přijato.

## **4. Odkup pozemku parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá u F-M**

Přednesla starostka dle materiálu.

Vyzvala k připomínkám. Žádné dotazy nebyly vzneseny.  
Starostka požádala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.  
Je čten návrh usnesení - schvaluje.  
Starostka dala o tomto hlasovat.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **5. Rozpočet obce Dobrá na rok 2008**

K bodu hovořila starostka. Návrh rozpočtu vyvěšen: 27.11.2007 do 13.12.2007.

Předala slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která objasňuje položky rozpočtu.

Starostka vyzvala k připomínkám:

J. Hofman (ČSSD) – žádá o vypíchnutí pouze těch položek, kde je rozdíl v připraveném materiálu, který obdrželi domů a tím, který byl dnes nachystán na stole před jednáním.

Ing. Baranová – vysvětluje úpravy v položkách.

Starostka – objasňuje daně a převod na akce, které byly plánované na letošní rok a jsou přesunuty na rok příští. Hovoří o výdajích – vodovod Vrchy, ZŠ.

J. Hofman (ČSSD) – státní rozpočet je ukončen? Jak dopadl?

Starostka odpovídá, že zatím neví, hledali jsme i na internetu, ale bohužel. Požádali jsme tedy telefonicky o informaci, která zatím nebyla poskytnuta.

R. Křížák (Nezávislí) – v rozpočtu vidí navýšení vnitřní správy. Na co?

Starostka – služby, mzdy – nová pracovnice na stavebním úřadě a následné vybavení kanceláří.

R. Křížák (Nezávislí) – na posílení stavebního úřadu byla přece poskytnuta dotace Krajského úřadu Ostrava. Nebo ne?

Starostka – byla to účelová dotace, která se vztahovala na zaměstnance na dobu určitou. My jsme však volili tak, že práce na stavebním úřadě je mnoho a přijali jsme paní na dobu neurčitou. Dotace bude využita na paní Ulmanovou, která spolupracuje již se stavebním úřadem a je osvědčená.

M. Novák (KDU-ČSL) – rozpočet se bude schvalovat jako celek?

Starostka – ano.

M. Novák (KDU-ČSL) - pak tedy žádá o navýšení položky komunikace o chodník Na Skotni a také na fotbal. Hovoří o práci fotbalového oddílu.

Starostka – fotbal dostal v letošním roce o 100 % vyšší příspěvek než žádal a odezva ke spolupráci s obcí je veškerá žádná. Navýšit se dá rozpočtovým opatřením.

M. Novák (KDU-ČSL) – znovu se přimlouvá za fotbal, kde pracují lidé s dětmi.

Ing. Baranová (Nezávislí) – neshody s fotbalovým oddílem byly. Také ví, že byla valná hromada a byl zvolen nový předseda. Snad bude lepší spolupráce. Je pro schválit takto a pak se dá částka upravit rozpočtovým opatřením.

Starostka má dotaz na p. Nováka, kolik navrhuje navýšení.

M. Novák (KDU-ČSL) – fotbal o 20.000,- Kč, Junák o 5.000,- Kč a chodník o 25.000,- Kč  
Starostka navrhla o tomto samostatně hlasovat.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – těch 25.000,- Kč je nějak napočítáno za chodník?

M. Novák (KDU-ČSL) – jen tak orientačně navrhl tuto částku, asi je to trochu přehnané.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – přestavby chodníků budou, nelze to zahrnout do nějakého výhledu?

M. Novák (KDU-ČSL) – chce to vidět v rozpočtu. Adresně.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nelíbí se mu částky, které se schvalují na jednotlivé komise. Provoz je přece hrazen z obce, na co má pak třeba nějaká komise 20.000,- Kč?

Starostka – každá komise má program a na to jsou tyto finance. Ne na odměny pro členy, ale na úhradu připravovaných akcí, které pořádají.

Ing. Baranová (Nezávislí) – takto je to adresné, je to přesné a s přidělenými financemi komise hospodaří a neutráci zbytečně.

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – např. sociální komise potřebuje vědět dopředu, s čím může hospodařit a kolik může rozdělit sociálních příspěvků pro občany, kteří si o to požádají.

R. Křížák (Nezávislí) – jsou to adresné finance na akce, které komise pořádají.

J. Hofman (ČSSD) – má připomínku na zařízení hřiště. Nerušil by veřejné WC na hřišti, položka není tak vysoká a odbíhání do školní budovy zvláště pro děti je nebezpečné, vede tam cesta, nepřehledná zatáčka, nechal by položku v rozpočtu. Dále pak má připomínku, že když se bude dělat energetický audit v mateřské škole, sloučil by to i se základní školou, k dotaci je budeme stejně potřebovat.

Starostka – základní škola energetický audit již má, mateřská škola do této kategorie nespádala. Informuje, že paní ředitelka MŠ již vyhlásila výběrové řízení a pracuje na tom. Dále se vrací k problému WC na hřišti – znovu tedy zjistí ceny a kontaktuje firmy.

Mgr. Pantlík (KSČM) – občané by se také mohli vyjádřit k rozpočtu, mají na to ze zákona právo.

Starostka – dáme tedy hlasovat o udělení prostoru občanům.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Připomínky veřejnosti k rozpočtu:

p. Juřicová – podává informaci o dopravní situaci v lokalitě Na Skotni, o dopravních nehodách a nepřehledné situaci při výjezdu na silnici, kdy protihlukové stěny brání ve výhledu.

Starostka – jaký to má vztah k rozpočtu?

p. Juřicová – má to takový význam, že občané v té lokalitě trpí touto situací, hlavně děti a starší méně pohybliví lidé, a požadují výstavbu chodníku, hovoří za občany, kteří již několikrát vznesli požadavek na chodník.

Další dotaz nebyl ze strany občanů vznesen.

J. Březina (Nezávislí) – Velká doberská, kde je v rozpočtu schovaná?

Starostka – kulturní komise.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – chodník 50.000,- Kč s tím, že by nebylo bližší určení o který se jedná a pak by se dalo využít i někde jinde.

M. Novák (KDU-ČSL) – ne, adresně částku na chodník Na Skotni, trvá na tom.

HLASOVÁNÍ – výdaje: PRO: 4, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 6

HLASOVÁNÍ – navýšení tělovýchovné činnosti: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

HLASOVÁNÍ -navýšení částky 80.000,- na 85.000,- Kč: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje rozpočet.

Starostka dala k tomu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Starostka konstatuje, že usnesení nebylo přijato a vyhláší dohádovací řízení s přestávkou 10 minut.

K jednání se dostavil R.Burger v 16<sup>10</sup> hodin.

V 16<sup>10</sup> hodin je vyhlášena 10 minut přestávka.

Starostka v 16.20 hodin obnovila řízení.

Otevírá znovu rozpravu k rozpočtu obce:

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – k chodníku - udělal by koncepci oprav v celé obci a průběžně by se opravovaly a budovaly podle důležitosti.

M. Novák (KDU-ČSL) – není proti, ale byl by konkrétní v usnesení a přesně by specifikoval, kterých chodníků se to týká.

Starostka uvádí, že hovořila s předsedou kontrolního výboru p. Kaňokem, kdy do března vypracují výhled akcí a je na zastupitelstvu, jak zvolí priority. Provedou se výběrová řízení a částky se pak zařadí do rozpočtu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – rozpočet je nějaký plán kolik se může proinvestovat.

Starostka – nemáme jistotu, že je to priorita.

Mgr. Pantlík (KSČM) – obec se má starat o občany.

M. Novák (KDU-ČSL) – pokud neschválíme částku na chodník, tak opět se další rok budeme o tomto bavit a jednat stále dokola.

Starostka – zastupitelstvo nemělo vůli zbudovat chodník Na Skotni.

L. Žurek (KSČM) – v obci je spousta míst, kde je třeba chodník, není to jen lokalita Na Skotni, u nádraží ČD směrem k Nošovicím také není žádný chodník a lidé tam denně chodí od vlaku.

Měli bychom zpracovat do budoucna nějaký postup.

Mgr. Pantlík (KSČM) – vyčleňme finance na chodníky.

Starostka – to se může upravit v březnu rozpočtovým opatřením.

Rozprava ukončena, další dotaz nebyl vznesen.

Starostka znovu požádala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ. PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

### **6. Rozpočtové opatření č. 3/2007**

Přednesla starostka dle materiálu a vyzvala vedoucí finanční účtárny paní Kolkovou k ujasnění položek. Paní Kolková vyjasnila hlavní změnu v příjmech – voda.

Starostka vyzvala k připomínkám:

J. Březina (Nezávislí) – 800.000,- Kč je rezerva?

p. Kolková – 6 milionů je celková rezerva.

Starostka – navýšilo se o 800.000,- Kč a přesouvá se na rok 2008.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč se navýšily odpady?

p. Kolková – nechalo se vše vyvést.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč se navyšuje sociální fond?

p. Kolková – je to jen přesun z účtu na účet.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka k tomuto dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **7. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – Římskokatolická farnost Dobrá**

K bodu hovořila starostka dle předloženého materiálu.

Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – dotaz na částku úhrady, kdyby nebyla dohodnuta předem.

Starostka – bude dle znaleckého posudku.

Mgr. Pantlík (KSČM) – co když posudek bude vyšší.

Starostka – farnost chce částku 100,- Kč za m. Neschvalujeme celkovou částku, ale částku za běžný metr. Je pro schválení.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **8. Smlouva o napojení na kanalizační řád**

K bodu hovořila starostka.

Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – jen by do textu doplnil k bodu 1. – stavebník kanalizačního řádu. Sice to z textu vyplývá, ale ať je to přesné.

Starostka – je to zřejmé, kvůli doplnění dvou slov se má přepisovat 100 smluv? Je pro nechat to takto.

Žádné další připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení - schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **9. Zápis z jednání kontrolního výboru**

Bod uvedla starostka dle materiálu.

Vyzvala přítomné k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – u akcí na 50.000,- Kč nepsat objednávky, ale jednoduché smlouvy, aby se předešlo případným nesrovnalostem.

Starostka – v čem je rozdíl?

Mgr. Pantlík (KSČM) – ve smlouvě jsou dané podmínky, které se v případě nějakého problému dají uplatnit. Je pro jednoduché smlouvy.

Starostka – objednávky se píšou na menší věci nebo v případě, že s firmou je dlouhodobá spolupráce bez problémů. Je to legální.

R. Křížák (Nezávislí) – EKO-MAT, bude se vymáhat čtvrtletní nájem?

Starostka – nájem byl ukončen a následovala kupní smlouva, navazovalo na sebe. Po zaplacení byl povolen vklad do katastru nemovitostí. Nelze vymáhat nájem, ten smlouvou zanikl.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nebyla stanovena lhůta do kdy má firma zaplatit. Kdyby zaplatili za 10 let a obec by platila výdaje, jelikož vlastníkem bychom byli stále my. Po podepsání smlouvy jsme ještě 4 měsíce byli vlastníky, než zaplatili. Napsal by požadavek na úhradu nájmu za dobu po uzavření smlouvy do doby než uhradili částku za nemovitost a byl povolen vklad.

Starostka – to nelze. Smlouva byla uzavřená a byla platná. Pokud zastupitelstvo rozhodne o tomto, předá se to právníkovi, ať stanoví částku za nájem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – napsat dopis, užívali a obec byla ještě vlastníkem. Obec nechce peníze za nájem?

Starostka – nechala by to na právníkovi, je třeba mít věcné argumenty.

Mgr. Pantlík (KSČM) – obec udělala chybu ve výpovědi. Pak má ještě připomínku, proč obec platí dopředu, např. u projektových prací, projektant nemá výdaje a obec mu předem zaplatí.

Proč se tak obec chová?

Starostka – když potřebujete něco zpracovat je třeba zaměření – k tomu ta záloha, bylo to po dohodě, dílo bylo předáno, chyba se neudělala.

Mgr. Pantlík (KSČM) – teď bylo dílo předáno, ale do budoucna.

J. Hofman (ČSSD) – je to neobvyklé jednání. Uvádí také, že kontrolní výbor dal požadavek, že u kontrol by měl být i odpovědný pracovník obce, některé připomínky se dají řešit na místě, nemusí se psát do zápisu.

L. Žurek (KSČM) – ing. Liškutin – přístavba tělocvičny, bylo třeba zaměření a byl termín pro dotaci, bylo málo času.

Mgr. Pantlík (KSČM) – jen jsme dávali návrhy.

K jednání se dostavil Jiří Kaňok v 17<sup>02</sup> hodin.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí zprávu o Periodické kontrole.

Starostka dala hlasovat k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Je čten návrh usnesení – pověřuje RO k č. 52-06.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 7

Je čten návrh usnesení – pověřuje RO o výběrové řízení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 7

Je čten návrh usnesení – pověřuje RO ve věci smlouvy 11-07.

HLASOVÁNÍ: PRO: 4, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 1

Je čten návrh usnesení – ukládá RO ve věci smluv před podpisem.

HLASOVÁNÍ: PRO: 4, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 6

Je čten návrh usnesení – ukládá RO ve věci UNI-LEA.

HLASOVÁNÍ: PRO: 3, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 3

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí zápisy.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

#### **10. Zápis z jednání finančního výboru**

Přednesla starostka a vyzvala k připomínkám.

Připomínky: žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

#### **11. Vyjádření Ministerstva vnitra k usnesením Zastupitelstva obce Dobrá**

Uvedla starostka dle předloženého materiálu. Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – napsali přesně to, co jsme tady říkali. Jaká rizika nám to přinese, když odstoupíme od smlouvy o smlouvě budoucí s VS projektem?

Starostka – finanční. Držím se toho co napsalo Ministerstvo vnitra, bylo jasně formulováno a dopředu se finanční újma nedá odhadnout.

Mgr. Pantlík (KSČM) – větší riziko nevidí. Když vypovíme, myslím, že sankce za vypovězení smlouvy nejsou. Mohou pak jedině požadovat u soudu své nároky.

J. Hofman (ČSSD) – smlouva není uzavřená, nejsou žádné závazky, nehrozí nic. Investor také musí počítat s podnikatelským rizikem. Nebál by se sankcí vůči obci, to by musel určit soud.

J. Březina (Nezávislí) – máme hájit zájmy obce a občanů. Obec se může bránit proti nevhodným stavbám. Je pro výpověď firmě a to nebylo učiněno. Starostka má právo pozastavit výkon rozhodnutí, ale to platí jen do dalšího nejbližšího jednání, pak je povinná provést.

Starostka – usnesení nebylo platně přijato. Ministerstvo vnitra to potvrdilo a rada obce rozhodla předložit zastupitelstvu, což činím, a zítra bude vypovězeno. Minule jsme se neshodli, nic se nezanedbalo a obci nehrozí žádná újma.

J. Hofman (ČSSD) - je to formální věc. Zastupitelstvo se neusneslo a čekalo na vyjádření Ministerstva vnitra, bylo vhodné přerušit projednávání bodu.

J. Březina (Nezávislí) – minulé zastupitelstvo nezrušilo, bylo účinné rozhodnutí rady obce.  
Starostka – bylo, až po vyjádření Ministerstva vnitra.  
Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.  
Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.  
Starostka dala o návrhu hlasovat.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **12. Vyjádření vlastníka pozemku parc.č. 2271**

Starostka objasnila dle připraveného materiálu a vyzvala k připomínkám:  
J. Hofman (ČSSD) – pozemek není pro obec využitelný. Je pro prodej, ať se o pozemek obec nemusí starat.  
Starostka - jde o prodej z obecního vlastnictví, musí se tedy nejprve schválit záměr + zveřejnit a pak rozhodnout. I u pronájmu to tak je, jen u věcného břemene tato povinnost není.  
J. Březina (Nezávislí) – říká, že v zájmu obce a občanů není vhodné, aby se trať rozšiřovala a jezdily by zde vlaky pro HYUNDAI. Je proti, obec bude poškozena.  
MVDr. Zmuda (Nezávislí) – když nevyhovíme, jak toto vymůžou?  
Starostka – soudně.  
MVDr. Zmuda (Nezávislí) – z jakého důvodu?  
Starostka – nevím.  
Mgr. Pantlík (KSČM) – snad jen, že jim to znepříjemní jednání.  
Další připomínky nebyly.  
Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.  
Je čten návrh usnesení k tomuto bodu – schvaluje záměr.  
Starostka dala o tomto hlasovat.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 2

### **13. Smlouvy o zřízení věcného břemene, smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene**

K bodu hovořila starostka. Vyzvala k připomínkám:  
MVDr. Zmuda (Nezávislí) – a co smlouva s Bydlení a Pohoda?  
Starostka – vyškrtáme, omylem jsem ji vepsala.  
Mgr. Pantlík (KSČM) – smlouvy už platí, jsou uzavřené, je špatně formulováno. Žádá opravu ne schvaluje uzavření smluv, ale schvaluje uzavřené smlouvy.  
Starostka – jistě, opraví se.  
Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.  
Je čten návrh usnesení - schvaluje.  
Starostka dala o tomto hlasovat.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **14. Darovací smlouva**

Starostka hovořila k tomuto bodu jednání dle připraveného materiálu a vyzvala k připomínkám:  
J. Hofman (ČSSD) – proti daru nic, ale je doložen položkově, ať do budoucna nebylo zpochybněno.  
Starostka – není a dala by to do usnesení.  
Mgr. Pantlík (KSČM) – chodník je, ale není doloženo vlastnictví toho kdo daruje.  
Starostka – přijímáme jako dar opravený chodník. Vlastnictví se neprokazuje.  
Mgr. Pantlík (KSČM) – pak je problém v určení ceny chodníku.  
Starostka – cena za dar se nikde nezahrnuje. Cena je špatná formulace v usnesení, opravíme.  
Další dotazy nebyly vzneseny.



Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.  
Je čten návrh usnesení - schvaluje.

Starostka dala o přečteném návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

### **15. Stanovení termínu konání Zastupitelstva obce Dobrá v roce 2008**

Přednesla starostka dle materiálu a vyzvala k připomínkám:

J. Březina (Nezávislí) – zahájení jednání v 15<sup>00</sup> hodin není ideální, polovina členů zastupitelstva tady dnes nebyla. Začátek alespoň v 16<sup>00</sup> hodin.

Starostka – je pro 15<sup>00</sup> hodin, je vždy dost bodů k projednání a pak se tady jedná do pozdních večerních hodin, následuje další pracovní den a je třeba i toto akceptovat.

Mgr. Pantlík (KSČM) – p. Březina má pravdu, je pro 17<sup>00</sup> hodinu a pořízení záznamového systému.

Starostka – hlasování se musí jednotlivě i jménem zaznamenat, dle nového a bude součástí výstupu z jednání a bude zveřejněn, jako zápis a usnesení z jednání zastupitelstva. Akceptuje 16<sup>00</sup>, ale trvá na 15<sup>00</sup> hodin.

Mgr. Pantlík (KSČM) – když občan přijde v úřední den, a vy tady nebudete, jelikož je jednání zastupitelstva, bude naštvaný. Je pro pozdější začátek.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – stanovuje 16<sup>00</sup> hodin.

Starostka dala hlasovat k přečtenému.

HLASOVÁNÍ: PRO: 6, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 4

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního usnesení.

Je čten návrh usnesení – stanovuje 15<sup>00</sup> hodin.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 5 – také nebylo přijato.

Starostka konstatuje, že zastupitelstvo bude svoláno dle zákona o obcích, jak určí rada obce.

### **16. Různé**

#### **16. a) Rozpočtový výhled na roky 2008 – 2020**

Uvedla starostka a vyzvala k připomínkám:

Žádné připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

#### **16. b) Finanční dary členům komisí a výborů za rok 2007**

Přednesla starostka dle připraveného materiálu a vyzvala k připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – jako předseda kontrolního výboru měl rozdělit odměny, ale v tabulce vidí u paní Golíkové jinou částku.

Starostka – paní Golíková je i členem sportovní komise, proto jiná částka než jste určil.

Mgr. Pantlík (KSČM) – položka pro kontrolní výbor je malá, dává se tolik všem?

Starostka – ano, je částka, která se podělí počtem členů a předseda rozdělí přidělenou částku.

Žádné další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání - schvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **16. c) Železniční podchod v km 116,818**

Objasnila starostka dle připraveného materiálu a vyzvala k připomínkám:

J. Hofman (ČSSD) – je to nezvyklé, aby objekt, který postaví železnice na svém pozemku, dala obci k údržbě a revizím. Odložil by tento bod a informoval by se třeba na Magistrátu F-M, kde také budovali podchod, nebo v okolních obcích, jak je situace řešena u nich, ať předejdeme nepříjemnostem, budou na obec jistě tlačit.

Starostka – F-M podchod je ve správě železnice, byl to jiný případ, bylo budováno z nástupiště. V Hnojníku je situace taková, že obec převezme, jelikož výstavbu požadovala. Je také pro odložení bodu z jednání.

J. Hofman (ČSSD) – železnice by se měla podílet na správě a údržbě.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení – stahuje z projednávání.

Starostka dala o přečteném hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **16. d) Zprostředkovatelská smlouva**

K bodu hovořila starostka. Vyzvala k připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – co je v územním plánu? Pozemek pro výstavbu RD?

Starostka – průmyslová plocha pro lehký průmysl.

M. Novák (KDU-ČSL) – není zajištěn přístup na pozemek.

Starostka – ano je to tak.

Další dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení - schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Je čten návrh usnesení – pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **16. e) Záměr prodeje pozemků parc.č. 215, 216 a 217 v k.ú. Dobrá u F-M**

K bodu hovořila opět starostka a vyzvala k připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – cenu pozemku neřešíme, zasíl'ování zaplatí cena pozemku?

Starostka – ano zaplatí.

J. Kaňok (KSČM) – zbudovat sítě a pak prodat. Zhodnotí se tím pozemek.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – je to orná půda?

Starostka – ne, je to pozemek k výstavbě RD, bylo změněno územním plánem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pozemek parc.č. 214 obec nevlastní.

Starostka – ne, není náš pozemek.

Žádné další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **16. f) Žádost o využití části projektové dokumentace – rozšíření splaškové kanalizace II. stavba**

K bodu hovořila starostka, uvádí také, že je pro. Vyzvala přítomné k připomínkám:

J. Hofman (ČSSD) – vykoupili bychom stavbu za realizaci, a tak zajistili cenu, ať nepostaví dráž a obec by pak zaplatila více.

Starostka – bylo provedeno solidní nacenění.

J.Březina (Nezávislí)- kdo komu půjčuje projektovou dokumentaci?

Starostka – obec jim.

J.Březina (Nezávislí) – zdarma?

Starostka – je zde smlouva o věčném břemeni. Co stavebníci zrealizují bude konečná verze stavby.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **17. Zpráva návrhové komise**

Návrhová komise uvádí, že přijatá usnesení nebude opakovaně číst, vše se četlo a hlasovalo průběžně ke každému bodu zvlášť.

### **18. Diskuse**

Starostka dala prostor členům zastupitelstva obce:

Mgr. Pantlík (KSČM) – rozpočet MŠ, mohla by rozšířit nabídku a umístit více dětí ve svém zařízení. Je málo míst.

Ing. Baranová (Nezávislí) – podpoří tento návrh. V MŠ jsou přeplněné třídy a další děti se odmítají. Proč by se nemohla otevřít další třída. Ve školce je 5 tříd a využívají se 3.

Starostka – ředitelku MŠ pozveme na příští jednání zastupitelstva. Obec platí jen provoz školky, mzdy ne. Požádám o přehled počtu dětí a také o počet dětí, které jsou navíc.

J. Hofman (ČSSD) – uveřejnil by ve Zpravodaji článek s tím, aby se zjistil zájem a kontaktoval by krajský úřad ohledně finančních prostředků na mzdu učitelky v další třídě, aby se obec na tomto nemusela podílet.

Ing. Baranová (Nezávislí) – bylo by vhodné občany o tomto informovat.

J. Kaňok (KSČM) – i na matrice lze zjistit kolik se narodilo dětí v daném ročníku.

J. Březina (Nezávislí) – instalace dopravní značky zákazu vjezdu vozidel nad 12 t je chvályhodná, ale tyto vozy stále přes obec jezdí. Upozorňovala rada obce policii, aby tyhle kontroly striktně prováděly? Jak policie reaguje? V obci je není vůbec vidět.

Starostka – policii jsme kontaktovali, ví o tom. Náčelník zdejšího oddělení byl ústně požádán ihned po instalaci značek. Učiním tak i písemně.

Ing. Baranová (Nezávislí) – kontaktovala by písemně i firmu Štěrkovny, oni stále jezdí přes obec, ač po trase do Bašky nemají žádný sklad a zastávku. Mohou jezdit po obchvatu a nezkracovat si cestu přes Dobrou. Nemají tady co dělat.

Starostka- ano, budu kontaktovat i tuto firmu.

Jiný příspěvek do diskuse členové zastupitelstva nevznesli.

Starostka dala prostor občanům:

p. Piska – začátek zastupitelstva v 15<sup>00</sup> hodin je brzy. Sami jste dnes viděli jak málo vás tady na začátku bylo. Začněte v 17<sup>00</sup> hodin a dejte míň bodů. Pak má ještě dotaz k pozemku, zda obec ví, že tam chce majitel postavit turistickou ubytovnu.

Starostka – trváme na usnesení zastupitelstva, ubytovna je v rozporu s územním plánem a na tom bude obec trvat.

p. Zářícký – připojuji se k připomínce na čas zahájení jednání zastupitelstva, 16 – 17 hodin.

p. Pantlíková – termíny zastupitelstva by měly být častěji. Udělat více jednání a méně bodů, když je toho stále tolik k projednání. A také hovoří ohledně železničního podjezdu u ČD v souvislosti s optimalizací trati, kdy by měla obec trvat na bezbariérovém přístupu, i když

bude výtah, ten se může porouchat. Také slyšela, že z dřevoskladu má být parkoviště pro kamiony. Je to pravda?

Starostka – nevím o ničem takovém.

p. Pantlíková – čištění komunikací – p. Zitová psala na obec, na Hyundai i na krajský úřad.

Hyundai ji odpověděli, že svoz zeminy byl ukončen a oni již s čištěním silnic nemají nic společného. Krajský úřad udělal šetření a přislíbil čistit cesty, ale chodníky musí obec. Chtěla jsem, ať víte, jak se k této věci staví Hyundai. Obec by měla na ně přitlačit.

Starostka – čištění silnic bylo dohodnuto už před 2 měsíci s firmou Hyundai i APB. Je dohodnuto i čištění chodníků a na tom budu trvat.

p. Pantlíková – škoda jen, že čištění neprobíhalo již dříve a častěji.

Starostka – kontaktovala jsem správu silnic a čistí dle dohody.

p. Piska – parkoviště u kostela vyčistí také?

Starostka – nová informace, ověříme.

J. Hofman (ČSSD) – takový stav je i na cestě u Sýpky. A co policie, vždyť i tohle je v zákoně, že znečištěné vozy nemají na komunikaci přístup.

Starostka – kontaktovali jsme je, ale bylo nám sděleno, že znečištěné auto nenašli.

p. Kurka – APB jezdí stále přes obec, ale i po komunikaci kolem Cyklobaru, to je další místo, které je znečištěné. Má také připomínku k překopům komunikací. Stavebník si udělá přípojku, zasype výkop, který časem sedne a obec za rok opraví na své náklady. Stavebník má určité povinnosti, proč se to nehlídá. Za Cyklobarem jsou další dva výkopy, které sedají a není to dobré.

Starostka – upozorním stavební úřad, ať provedou kontrolu.

J. Hofman (ČSSD) – již jsem jednal i ing. Kocichem a upozornil jsem jej na to také.

p. Moskvová – nejen nákladní auta jezdí z Hyundai zablácené, ale i osobní, a to tak, že není vidět SPZ, jsou od bláta až po střechu.

p. Palarčík – je možno si někde přečíst priority obce? Má to obec nějak seřazeno podle důležitosti a potřeby, nějaké cíle obce?

Starostka – v rozpočtu obce jsou zapracovány akce na rok 2008 a objasňuje předpoklad výstavby a na březnovém jednání bude jasně řečeno co se bude dít.

p. Palarčík – to je nedostačující odpověď. To jsou jen stavby a co přísun financí do obce? Neslyšel jsem nic o podnikatelském záměru obce, ať do obce natečou nějaké peníze.

p. Kurka – má připomínku k situaci u MŠ, rodiče vozí děti do školy, parkují kde se dá, mnohdy i na chodníku a na cestě a projet mezi nimi je někdy problém. Nejen, že průjezd je zde obtížný, ale co bezpečnost dětí a chodců, kteří se tam pochybují.

Starostka – řešení je rok na stole, bohužel TJ Sokol nereagoval vůbec na výzvu obce k jednání. Bylo v záměru upravit sokolské hřiště, nebo část, na parkoviště. Bohužel bez souhlasu vlastníka pozemku nemůže obec nic dělat.

Další podněty a připomínky nebyly vzneseny.

Starostka ukončila jednání v 19<sup>00</sup> hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Ověřili: Jiří Březina (Nezávislí)

Datum

Michal Novák (KDU-ČSL)

Datum

**U S N E S E N Í**  
**z 11. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 17.12. 2007**  
**v 15.00 hodin, v budově Obecního úřadu Dobrá**  
**- obřadní síň**

**1. Zahájení**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**1.1. v o l í**

**návrhovou komisi ve složení:** Mgr. Vítězslav Pantlík (KSČM)  
Jiří Hofman (ČSSD)

**1.2. u r ě u j e**

**ověřovatele zápisu:** Jiří Březina (Nezávislí)  
Michal Novák (KDU-ČSL)

**2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**2.1. b e r e n a v ě d o m í**

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

**3. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**3.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í**

na záměr směny pozemků:

směnit část pozemku PK 242/3 k.ú. Dobrá u F-M o výměře 7297 m<sup>2</sup> o velikosti 7071 m<sup>2</sup> v majetku pana Ing. Alexandra Tognera, bytem Růžová 2194, F-M, zapsaný na LV 645 za pozemek PK 234/3 k.ú. Dobrá u F-M o výměře 7071 m<sup>2</sup> v majetku obce Dobrá, zapsaný na LV 1 s podmínkou darování zbytkového pozemku PK 242/3 k.ú. Dobrá o zbytkové výměře 226 m<sup>2</sup> obci Dobrá

**4. Odkup pozemků parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá u F-M**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**4.1. s c h v a l u j e**

odkup pozemku parc.č. 1348/6 k.ú. Dobrá u F-M o výměře cca 2.328 m<sup>2</sup>, z majetku paní Mgr. Věra Winklerové, bytem Frýdlantská 1744, Frýdek-Místek, za cenu 100,- Kč/1 m<sup>2</sup>

**4.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem kupní smlouvy v roce 2008

**5. Rozpočet obce Dobrá na rok 2008**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

**5.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í**

ve věci navýšení rozpočtu o 25.000,- Kč v kapitole místní komunikace za účelem výstavby chodníku na Skotni

## **5.2. s c h v a l u j e**

navýšení kapitoly Tělovýchovná činnost o 20.000,- Kč pro TJ Sokol Dobrá, oddíl kopaná, o tuto částku bude ponížena rezerva

## **5.3. s c h v a l u j e**

navýšení kapitoly Využití volného času mládeže o 5.000,- Kč pro místní oddíl Junáka, o tuto částku bude ponížena rezerva

## **5.4. s c h v a l u j e**

v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů Rozpočet obce Dobrá na rok 2008 s příjmy ve výši 36 220,00 tisíc a výdaji ve výši 36 220,00 tisíc Kč

## **6. Rozpočtové opatření č. 3/2007**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **6.1. s c h v a l u j e**

Rozpočtové opatření č. 3/2007 – navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o částku 2 924,5 tisíc Kč

## **7. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – Římskokatolická farnost Dobrá**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **7.1. s c h v a l u j e**

uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene mezi obcí Dobrá a povinným – Římskokatolickou farností Dobrá, o strpění věcného břemene na pozemku parc.č. 68 k.ú. Dobrá u F-M (umístění stoky AB 10D) za jednorázovou náhradu ve výši 100,- Kč/1 běžný metr

#### **7.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem výše uvedené smlouvy

## **8. Smlouva o napojení na kanalizační řád**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **8.1. s c h v a l u j e**

textací Smlouvy o napojení na kanalizační řád, který bude budován obcí Dobrá v rámci stavby „Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace“

#### **8.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem těchto smluv

## **9. Zápis z jednání kontrolního výboru**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **9.1. b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o „Periodické kontrole smluv a závazků z ní vyplývajících“ kontrolní skupiny Mgr. Vítězslava Pantlíka a Milana Kwaczka

### **9.2. nepřijalo usnesení**

aby Rada obce Dobrá ke smlouvě 52-06 vymáhala bezdůvodné obohacení, které vzniklo společnosti EKOMAT s.r.o. za užívání „Vojenského objektu“ bez nájemní smlouvy od 1.10.2006 do doby zapsání vlastnického práva k tomuto objektu na tuto společnost. Měl být vymáhán nájem v místě obvyklý

### **9.3. nepřijalo usnesení**

aby Rada obce Dobrá provedla výběrové řízení na provádění zadávacích řízení dle zákona o veřejných zakázkách

### **9.4. nepřijalo usnesení**

aby Rada obce Dobrá ke smlouvě č. 11-07 se společností ALLWOOD a.s. změnila dodatkem nájemní smlouvu s touto společností, tak aby ve smlouvě byla zmínka o DPH, a to buď tuto vyloučila či stanovila pro nájem pozemku dle platných právních předpisů

### **9.5. nepřijalo usnesení**

aby každou smlouvu před jejím podpisem zkontroloval jeden člen finančního a kontrolního výboru a dal k ní své připomínky, které se budou týkat formy smlouvy, její textace a obchodně právního vztahu

### **9.6. nepřijalo usnesení**

aby Rada obce Dobrá požadovala od společnosti UNI-LEA s.r.o. vrácení navýšené částky, která byla nad rámec účinné nabídky na opravu chodníku ve středu obce

### **9.7. bere na vědomí**

zápisy z jednání kontrolního výboru č. 8 a 9/2007

## **10. Zápis z jednání finančního výboru**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **10.1. bere na vědomí**

zápis z 5. jednání finančního výboru Zastupitelstva obce Dobrá ze dne 19.9.2007

## **11. Vyjádření Ministerstva vnitra k usnesením Zastupitelstva obce Dobrá**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **11.1. bere na vědomí**

vyjádření Ministerstva vnitra k provedení dozoru nad usnesením a jednáním řádem Zastupitelstva obce Dobrá ze dne 12. listopadu 2007 pod č.j.: ODK-2406/1 – 2007

## **12. Vyjádření vlastníka pozemku parc.č. 2271**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **12.1. schvaluje**

záměr prodeje pozemku parc.č. 2271, v předpokládaném rozsahu cca 30 m<sup>2</sup>

#### **12.2. pověřuje**

starostu zveřejněním záměru

### **13. Smlouvy o zřízení věcného břemene, smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **13.1. s c h v a l u j e**

uzavřené smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene a smlouvy o zřízení věcného břemene s:

1. Ing. Stanislav Kaňok, Dobrá 48 a Olga Labantová, Žilina, Mydlářská 197/2  
p.č. PK 58/16
2. Ivo a Jitka Mikolášovi, Dobrá 951  
p.č. 2310
3. ČEZ Distribuce  
p.č. 2312
4. Zmudová Jana a Knyspelová Karin, Dobrá 264  
PK 1389 p.č. 2304/1
5. Římskokatolická farnost Dobrá  
p.č. 450
6. Oldřiška Špoková, Nošovice 10  
p.č. 2279
7. Pavel a Radmila Gurníkovi, Nošovice 143  
p.č. 2279
8. Vlastimil a Yveta Němcovi, Dobrá 215  
p.č. 2260
9. SmVaK – inženýring s.r.o., Ostrava  
p.č. 2278
10. Ing. Dušan Skřekucký, K.H.Máchy 1612, F-M  
p.č. 2308/1
11. Ing. Pavel Krpec, V. Nezvala 736, F-M  
p.č. 2310
12. Juraj a Jana Borisovi, M.Gorkého 411, F-M  
p.č. 1320/16

### **14. Darovací smlouva**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **14.1. s c h v a l u j e**

Darovací smlouvu mezi obcí Dobrá (jako obdarovanou) a Stanislavem Horákem, Dobrá 540, IČ: 10602291, DIČ: CZ 501012294 (jako dárcem), kdy předmětem daru je zhotovené dílo – chodník pro pěší v délce cca 100m o celkové ploše 208 m<sup>2</sup> v úseku od přechodu pro chodce u světelné signalizace podél hlavní komunikace II/648 a místní komunikace k základní škole. Cena díla bude doložena položkovým rozpočtem díla, který bude součástí darovací smlouvy

##### **14.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem darovací smlouvy

### **15. Stanovení termínů konání Zastupitelstva obce Dobrá v roce 2008**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **15.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í**

aby bylo konáno Zastupitelstvo obce Dobrá v 16 hodin v termínech 17.3., 16.6., 15.9., 15.12.2008

##### **15.2. n e p ř i j a l o u s n e s e n í**

aby bylo konáno Zastupitelstvo obce Dobrá v 15 hodin v termínech 17.3., 16.6., 15.9., 15.12.2008

### **16. a) Rozpočtový výhled na roky 2008 – 2020**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **16.1. a) s c h v a l u j e**

Rozpočtový výhled na roky 2008 - 2020



## **16. b) Finanční dary členů komisí a výborů za rok 2007**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16.1. b) s c h v a l u j e**

finanční dary členům komisí a výborů za rok 2007, kteří nejsou současně členy Zastupitelstva obce Dobrá, dle návrhu jednotlivých předsedů v předložené výši dle přílohy č. 1

## **16. c) Železniční přechod v km 116,818**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16.1. c) s t a h u j e**

z programu jednání budoucí převzetí objektu SO 15-19-04, Žst. Dobrá u F-M, železniční most (podchod) v km 116,818 do správy a údržby – do majetku obce Dobrá, do příštího jednání Zastupitelstva obce Dobrá

## **16. d) Zprostředkovatelská smlouva**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16. 1. d) s c h v a l u j e**

uzavření zprostředkovatelské smlouvy s firmou AAA Byty CZ a.s., se sídlem Praha 1, Masarykovo nábřeží 28, 110 00, IČ: 63 99 92 34, na zprostředkovatelské služby ohledně prodeje pozemků parc.č.9/8,1899/2 a 2246/2 v k.ú. Dobrá u F-M , jejichž celková výměra činí 2.425 m<sup>2</sup> za minimální cenu 1.818.750,- Kč

#### **16.2. d) p o v ě ř u j e**

starostu uzavřením této smlouvy a také uzavřením kupní smlouvy se zájemcem za dodržení podmínky nejnižší kupní ceny 1.818.750,- Kč celkem

## **16. e) Záměr prodeje pozemků parc.č. 215, 216 a 217 v k.ú. Dobrá u F-M**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16.1. e) s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemků parc.č. 215 – orná půda o výměře 1612 m<sup>2</sup>, parc.č. 216 – trvalý travní porost o výměře 1884 m<sup>2</sup>, a parc.č. 217 – orná půda o výměře 1307 m<sup>2</sup>, všechny v k.ú. Dobrá u F-M

#### **16.2.e) p o v ě ř u j e**

starostu zveřejnit tento záměr dle zákona o obcích

## **16. f) Žádost o využití části projektové dokumentace – rozšíření splaškové kanalizace II. stavba**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **16. 1. f) s c h v a l u j e**

poskytnutí a následné využití části projektové dokumentace zpracované firmou VS – projekt v září 2006, konkrétně na část stoky AB 2 za účelem vydání stavebního povolení, realizace části stoky AB 2 a kolaudačního rozhodnutí, stavebníků Václava Kulhánka, Ing. Jiřího Stibora, Mgr. Haliny Stiborové, všichni zúčastnění v zastoupení firmy PEVA-PLAST s.r.o., Vyšní Lhoty s podmínkou uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě s klauzulí: „Pokud bude obce Dobrá realizovat v rámci stavby „Rozšíření splaškové kanalizace obce Dobrá“ stoku

AB2, zavazují se stavebníci realizovanou část stoky AB2 tuto prodat obci Dobrá za cenu realizované stavby maximálně do výše 243.950,- Kč s DPH“

**16.2.f) p o v ě ř u j e**

starostu přípravou a podpisem Smlouvy o budoucí kupní smlouvě

Bc. Alice Tancerová  
starosta obce

Ladislav Žurek  
místostarosta