

U S N E S E N Í

ze 7. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 25.4.2007 v 17.00 hodin,
v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.

1. Zahájení

Zastupitelstva obce Dobrá

1.1. v o l í

návrhovou komisi ve složení : Mgr. Vítězslav Pantlík (KSČM)
Jiří Hofman (ČSSD)

1.2. u r č u j e

ověřovatele zápisu : Ing. Ludmila Baranová (NEZÁVISLÍ)
Milan Kwaczek (ČSSD)

2. Prodej pozemku parc.č. 2375/8 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc.č. 2375/8 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku, o výměře 2.543 m²,
ostatní plocha, jiná plocha, Moravskoslezskému kraji, zastoupenému Ing. Evženem
Tošenovským, sídlem: 28. října 117, Ostrava, IČ: 70890692, DIČ: CZ70890692 za
dohodnutou kupní cenu ve výši 190.725,- Kč

2.2. p o v ě ř u j e

starostu podpisem této kupní smlouvy

3. Dodatek smlouvy se Státním fondem životního prostředí ČR

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. s c h v a l u j e

Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 16320121 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního
fondu životního prostředí ČR

3.2. p o v ě ř u j e

starostu podpisem Dodatku č. 1

Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta

Zápis ze 7. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 25.4.2007

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Prodej pozemku parc.č. 2375/8 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku
3. Dodatek smlouvy se Státním fondem životního prostředí ČR
4. Různé
5. Zpráva návrhové komise
6. Diskuse
7. Závěr

1. Zahájení

Jednání zahájila starostka obce Dobrá, paní Alice Tancerová v 17.05 hodin, v budově Obecního úřadu Dobrá, obřadní síni.

Přivítala členy zastupitelstva obce i přítomné občany. Přepočtem zjistila, že je přítomno 13 členů a Zastupitelstvo obce Dobrá je usnášeníschopné.

Z jednání se omluvil: Jiří Kaňok (KSČM)

Ing. Jiří Carbol (KDU-ČSL)

MUDr. Jarmila Hankeová

Starostka dále uvádí, že k zápisu z minulého jednání ji do dnešního dne nebyla doručena žádná připomínka, zápis byl řádně ověřen stanovenými ověřovateli zápisu a vznesla dotaz, zda má tedy někdo připomínku k zápisu z minulého jednání Zastupitelstva obce Dobrá, které proběhlo 26.3.2007.

Nikdo žádnou připomínku nevznesl.

Starostka přečetla program dnešního jednání a vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce, zda chce někdo program upravit či doplnit.

Mgr. Pantlík (KSČM) – uvádí, že do bodu různé by zařadil k projednání darovací smlouvy s Ředitelstvím silnic a dálnic, kdy materiál k tomuto předložil přítomným před zahájením dnešního jednání.

Starostka – materiál jste předložil těsně před jednáním. Minule jste namítal, že materiály jste neměl 7 dní před jednáním a nemohl jste se s nimi řádně seznámit, teď předkládáte materiál k jednání v tomto termínu? Uvádí, že na tomto bodu pracuje a bude řádně projednan na červnovém jednání zastupitelstva

Mgr. Pantlík (KSČM) – vzít alespoň tento bod na vědomí, když ne o něm rozhodnout.

Starostka dala hlasovat o rozšířeném programu jednání o předložený materiál Mgr. Pantlíka.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 2

Starostka tedy vyzvala přítomné k hlasování o původním, předloženém programu jednání.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Ani tohle nebylo schváleno a starostka uvádí, že je to patová situace, ať tedy některý z členů navrhne co dál, jinak se bude muset zastupitelstvo pro dnešní den rozejít bez jednání.

Mgr. Pantlík (KSČM) – hovoří ke starostce s tím, že i ona podávala materiál těsně před jednáním. Nemusí se schválit, jen projednat, vzít na vědomí.

Starostka se dotázala, zda má někdo jiný návrh na doplnění programu jednání.

Nikdo neměl žádný další návrh.

Starostka dala znovu hlasovat o rozšířeném programu jednání v bodu různé.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 1

Opět nebylo přijalo.

Starostka znovu apeluje na členy zastupitelstva, ať něco navrhnou. Nikdo nic.

Starostka dala hlasovat k původnímu návrhu programu dnešního jednání.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Původní návrh programu jednání byl schválen.

Starostka přistoupila k navržení členů do návrhové komise:

Jiří Hofman (ČSSD)

Mgr. Pantlík (KSČM)

Vyzvala přítomné k jinému návrhu. Žáden jiný návrh nebyl podán.

Starostka vyzvala přítomné k hlasování o návrhové komisi.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka přečetla návrh na určení ověřovatelů zápisu:

Ing. Ludmila Baranová (NEZÁVISLÍ)

Milan Kwaczek (ČSSD)

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k jinému návrhu. Žáden nebyl.

Starostka požádala přítomné o hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2. Prodej pozemku parc.č. 2375/8 v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku

K bodu hovoří starostka dle připraveného materiálu. Uvádí, že o tomto pozemku se hovořilo i na minulém jednání a osvětluje znovu situaci s polohou a využitím pozemku, kdy jde o svah a uvádí rozlohu pozemku. Kraj chce na tomto pozemku postavit protihlukové stěny. Byl zveřejněn záměr prodeje, kdy byla podána pouze jedna nabídka, krajského úřadu, který zaslal i návrh kupní smlouvy. Objasňuje, že je to dar Ředitelství silnic a dálnic. Uvádí čistý zisk pro obec 167.000,- Kč. Rada obce doporučuje prodat.

Vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám.

M. Novák (KDU-ČSL) – v návrhu smlouvy není specifikováno, do kdy má být částka splatná. Žádné datum a sankce za nedodržení.

Starostka uvádí, že je to pouze návrh smlouvy, případné sankce a další doplnění se mohou zapracovat.

Mgr. Pantlík (KSČM) – mělo by se ve smlouvě uvést přesně jaké sankce.

J. Hofman (ČSSD) – za každý započatý den po splatnosti.

Starostka uvádí, že doplní sankci v usnesení.

M. Kwaczek (ČSSD) – upozorňuje zřejmě na překlep, v částce za daň.

Starostka – ano, opraví se.

Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hofman čte návrh usnesení.

Starostka vyzvala přítomné členy o hlasování k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3. Dodatek smlouvy se Státním fondem životního prostředí ČR

K bodu hovořila starostka. Uvedla souvislosti dle připraveného materiálu.

Uvádí předmět a výši dotace + napojení 50 % všech přípojek z projektu. Což je 39 přípojek.

Také uvádí, že letos se má podat ZVA k této dotaci, ale bohužel přípojek je jen 32. Hrozí vrácení dotace. Podali jsme již žádost na Státní fond životního prostředí o prodloužení podání ZVA do února 2008. Bylo nám vyhověno.

K dnešnímu dni je 34 přípojek, zbývá ještě 5 a doufá, že se minimální počet přípojek zajistí.

Zveřejní se ve Zpravodaji a snad to vyjde.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k vyjádření názorů, připomínek a dotazů.

J. Hofman (ČSSD) – byla nějaká smlouva o smlouvě budoucí k napojení?

Starostka odpovídá, že byla sepisována smlouva na částku 5.000,- Kč s tím, že v případě nenapojení se, částka propadá. Dělal se průzkum realizovatelnosti.

Místostarosta – tohle se připravovalo v době, kdy situace s plynem byla jiná. Došlo ke zdražení.

M. Novák (KDU-ČSL) – obec má částku vracet?

Starostka – ano, zádržné ve výši 235.000,- Kč.

M. Novák (KDU-ČSL) – když nebude napojeno 50%, tak co?

Starostka – vrátíme dotaci.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – vracet se bude pouze dotace, neměla by být žádná sankce.

J. Březina (NEZÁVISLÍ) – termín únor 2008 stanovili oni?

Starostka uvádí, že obec může odložit ZVA jen o jeden rok. Teď už více prodloužit nelze.

M. Novák (KDU-ČSL) - rada obce může udělat kampaň ve Zpravodaji, ale raději by investoval peníze na zřízení přípojek. Určitě lepší věc, než pak vracet celou dotaci.

Starostka – i to by bylo řešení.

MVDr. Zmuda (NEZÁVISLÍ) – nejprve by se mělo zjistit, kdo bude plyn využívat a poskytnout takovému občanu třeba bezúročnou půjčku, kterou by obci splácel.

M. Hofman (ČSSD) – zeptal by se poslance k ekologické reformě. Má se zdražit pevné palivo, plyn ne. Zjistit to.

Mgr. Pantlík (KSČM) – kdy bylo žádáno o odložení ZVA?

Starostka uvádí, že do konce února 2007 měl být termín.

Starostka vyzvala k dalším dotazům.

Žáden dotaz nebyl vznesen.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení.

Starostka vyzývá členy zastupitelstva obce k hlasování k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12 , PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

4. Různé

V bodu různé nebyl schválen žádný příspěvek.

5. Zpráva návrhové komise

Starostka vyzvala návrhovou komisi k předložení zprávy.

Návrhová komise deklaruje, že všechna ustanovení byla čtena a platně schválena v průběhu jednání. Hlasovalo se jednotlivě, není třeba více opakovat.

6. Diskuse

Starostka dala prostor členům zastupitelstva obce k příspěvkům do diskuse.

Mgr. Pantlík (KSČM) – podklady k jednání ví, že dal pozdě. Jedná se o to, že obec dostala ke schválení darovací smlouvy. Byly výhrady zastupitelů a uvádí, jaké výhrady to byly. Smlouva vzhledem k připomínkám nebyla schválena. Později jednal na Ředitelství silnic a dálnic a zjistil, že obec nedala žádné připomínky k dané smlouvě. Ví, že Ředitelství silnic a dálnic zašle obci nájemní smlouvu a fakturu na 50.000,- Kč za nájem. Jen jsem chtěl, aby obec nepřišla o těch 50.000,- Kč, a vy se tady vzpouzíte, že jsem nepředložil materiál 7 dní předem.

Starostka – překvapuje mě, že jste nevěděl o smlouvách. Zastupitelstvo již projednávalo a vy jste byl přítomen.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč jsme to neprojednávali v březnu znovu?

Starostka - investiční komise měla vypracovat k tomu zprávu. Nestihli to.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč to projednávala investiční komise, proč ne právník?

Starostka – pracuje se na tom a připravují se podklady. Na jednání v červnu bude předloženo.

Starostka uvádí, že jednala s paní Pochylovou, dostala ode mě e-mail a mluvila jsem s ní i telefonicky.

Mgr. Pantlík (KSČM) – žádám, ať tento můj materiál je přidám k připravovanému materiálu.

Starostka – bude.

Mgr. Zmuda (NEZÁVISLÍ) – hovoří o nájmu, jen ať Ředitelství silnic a dálnic schválí, tak jak se ujedná.

Starostka – zpracuje právník.

J. Březina (NEZÁVISLÍ) – má dotaz v jakém stádiu je žádost o prominutí a posečkáání?

Starostka – stále čekáme, oficiálně není nic známo.

J. Březina (NEZÁVISLÍ) – letos se to určitě nějak vyřeší?

Starostka – ano, asi do měsíce.

M. Kwaczek (ČSSD) – ohledně kanalizace – uvádí problém se zápisy rady obce, někdy nelze vůbec zjistit a posoudit, co tím bylo myšleno, jsou strohé, nic neříkající. Například bod č. 16 – smlouva s krajským úřadem, proč se schvalovalo znovu, když již jednou schválilo zastupitelstvo.

Starostka – schvalovala se pouze textace smlouvy.

M. Kwaczek (ČSSD) – ze zápisu to není zřejmé. Stejně je to i o odkupu pozemků, znění usnesení je špatně formulováno, nehovoří se o obsahu kupní smlouvy.

Starostka – dobře provede se revokace, máte pravdu.

J. Hofman (ČSSD) – obec by měla zjistit, kdo odebírá vodu v obci z hydrantů. Několikrát jsem již viděl, že cisterny čerpají vodu před Sypkou.

Starosta odpovídá, že jsme upozornili vodárny na tyto odběry, ti nás ujistili, že mají smlouvu k odběru, která se vztahuje k výstavbě Průmyslové zóny Nošovice a rozvozem zeminy. U každé cisterny mají vodoměr a měří odebrané množství.

Mgr. Pantlík (KSČM) – rada obce v zápise souhlasí se zamítnutím investiční komise ohledně zbudování chodníku v lokalitě na Pazdernou. Můžeme dostat vyjádření investiční komise, zajímal by mě důvod zamítnutí.

Starosta – zápisy investiční komise, tak jako všech komisí, jsou k nahlédnutí na obci.

Mgr. Pantlík (KSČM) – zajímá se o pozemky, které využívá nejmenovaná firma. Je užívání oprávněné?

Starostka odpovídá, že pan Matera, jako člen finančního výboru upozornil na pozemky, které využívá firma. Rada obce má zpracovat záměr prodeje tohoto pozemku.

M. Kwaczek (ČSSD) – výsledek auditu již obec má, bude předložen na červnovém jednání zastupitelstva?

Starostka – ano.

Ze strany členů zastupitelstva nebyly žádné další dotazy ani podněty a tak starostka dala prostor občanům obce k dotazům.

p. Goliáš – chodníky jsou v hrozném stavu. Je to ostuda. Již několikrát zde bylo řečeno, že se budou opravovat, ale nic se neděje. Dlaždice jsou rozbité, viklají se a při chůzi se nadzvedávají, zakopává se o ně. Je to opravdu hrozné.

Starostka – o chodnících se hovořilo, ale musí se nejprve zpracovat kanalizace, aby se pak znovu nemuselo do chodníků zasahovat. Letos se dal zpracovat návrh na opravu chodníků a ten se pak posoudí s financemi obce.

p. Dulava – má stejný názor jako p. Goliáš. Vyjadřuje se dále k dopravě, která se zvyšuje, nedodržuje se rychlost v obci a policie pro to nedělá nic, ač to vidí.

Starostka – několikrát kontaktovala policii, neví co víc má udělat, aby Policie ČR pracovala v obci jak má.

p. Juřicová – vrací se opět, jako na každém jednání zastupitelstva, k žádosti občanů v lokalitě na Pazdernou o vybudování chodníku. Říká, že problém se táhne od podzimu 2004. Psali žádost na Správu silnic o svodidla, ta se namontovala a tím jim byl znemožněn přístup. Čte různé zápisy z jednání a znovu hovoří o celé situaci, kterou údajně způsobil soused ing. Kocych.

Starostka zastavuje paní Juřicovou s tím, že na každém jednání tyto zápisy čte a neustále si stěžuje na souseda. I ostatní členové zastupitelstva se ohrazují a vyzývají, ať uvede konkrétní věci a požadavky.

p. Juřicová – vyčítá nebezpečné situace, které se staly v dané lokalitě. Je tam nebezpečí a není to v pořádku. Měli byste jednat ve prospěch občanů obce ne jen pro jednoho.

MVDr. Zmuda – členové zastupitelstva nemohou užívat nahrávacího zařízení a občané mohou?

Starostka uvádí, že ví, že paní Pantlíková jednání nahrává a nesouhlasí s tímto nahráváním, tak jak v úvodu žádala Mgr. Pantlíka, aby vypnul nahrávací zařízení, ten je pak předal matce.

p. Moskvová – upozornila na stojící kamion přímo na rozcestí u Janulka. Proč tam stojí v tak nepřehledném místě a proč vůbec jezdí po tak úzké cestě kolem školky? Není tam místo, auta se vyhýbají a najíždějí na chodníky, které se ničí. Měla by se tam umístit značka se zákazem vjezdu pro těžká vozidla.

Starostka – radí jen, že je třeba v takovém případě zavolat Policii ČR, poznačit si SPZ kamionu a nahlásit to.

p. Dulava – 2,5 m a musí se tam ještě vejít auto, takže 3,5 m.

p. Březina – ošetřit vyhláškou obce.

Starosta – tohle upravuje zákon, vyhláška by nic nevyřešila, zákon je nadřazen vyhlášce. Tam může zasáhnout jen Policie ČR.

p. Pantlíková – na obecních cestách může vyhláška ošetřit omezení provozu, zda tam mohou jezdit nebo nemohou.

Starostka – to se již řešilo.

p. Pantlíková – žádali, aby silnice k základní škole byla označena jako obytná zóna, v ní je povolena 30 km rychlost. Znovu bych navrhla se k tomu vrátit.

p. Pantlíková – má dotaz, zda byl ing. Kocych pokutován za znečištění veřejného prostranství?

Starostka – vidí to jako sousedský spor. Je zde tvrzení proti tvrzení, jelikož ing. Kocych toto jednání popřel.

p. Pantlíková – chci členy zastupitelstva požádat o podporu ve věci odstranění mýtné brány po dobu výstavby zóny v Nošovicích, po ministerstvu dopravy.

Ing. Baranová – myslím, že výjimky se neudělují.

Starostka – dopis napíšeme.

p. Juřicová – chce reagovat na vyjádření paní starostky, že je na omylu, pokud si myslí, že jde o sousedský spor Juřicová versus Kocych. Není tomu tak. To co tady říká je pravdivé.

p. Novák – na každém zastupitelstvu se o tomto sporu Juřicová - Kocych mluví. Je to špatná práce investiční komise? Ať tedy předloží jasný požadavek a úkol, my jej schválíme a uzavřeme celou věc, ale ne že na každém jednání zastupitelstva budeme neustále o tomto mluvit a slyšet dokola čtení zápisů a příslibů.

Starostka – ano na červnovém jednání se předloží, projedná a celá věc se definitivně uzavře.

7. Závěr

Starostka poděkovala přítomným členům zastupitelstva obce i občanům za účast. Popřála pěkný zbytek dne a ukončila jednání v 18.15 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Alice Tancerová
starosta obce

Ověřili:
Ing. Ludmila Baranová
datum

Milan Kwaczek
datum