

## **Zápis č.7/20 z jednání kontrolního výboru ZO konaného dne 3.2.2020**

Přítomni : Jiří Kaňok

Jan Fasuga

Magda Otčenášková

Jan Krupa

Marcel Bednář

Hosté: Marcela Krestová-referent OÚ,  
Tomáš Chýlek – správce majetku OÚ,  
p. Gorošová vedoucí referent

Jednání započato v 16,03 hodin. Žádný s členů KV nevznesl jakoukoliv námitku proti svolání jednání kontrolního výboru

K minulému zápisu kontrolního výboru nebyly připomínky, považuje se tedy za schválený.

Schváleno 5-0-0

Předseda kontrolního výboru Jiří Kaňok navrhnul tento pořad jednání :

1)Zpráva z úseku vyřizování stížnosti a podnětů občanů 2019

2)Plán práce kontrolního výboru pro rok 2020

3)Různé

Pořad jednání byl schválen 5-0-0

### **1) Zpráva z úseku vyřizování stížnosti a podnětů občanů v roce 2019**

Zprávu předkládá písemně předseda KV p. Kaňok, ke komentáři se dostavila p. Krestová, která shrnuje skutečnosti za rok 2019 na tomto úseku. Stížnosti bylo podáno šest, k jednotlivým uvádí, stížnost ze dne 12.6.2019 o. Mokryš – stav komunikace, byla provedena prvotní oprava havarijního stavu, další bude následně. Stížnost byla projednána RO s tím, že oprava byla zařazena do projednání investiční komise, viz její usnesení. P. Mokryšovi bylo odpovězeno písemně provedl p. Chýlek.

Stížnost ze dne 2.7.2019 –p. Odehnal, zápach z vyvážené močůvky ZDV Nošovice. Stížnost byla projednána s předsedou ZDV p. Školou, který se omlouvá, ale situace byla zapříčiněna povětrnostními podmínkami v daném období, neúměrné sucho, močůvku nebylo možné vyvážet v jiném termínu. P. Odehnalovi odesláno v termínu 10 dnů vyrozumění o prošetření stížnosti, provedla p. Gorošová.

Stížnost ze dne 22.7.2019 manželé Borští – hluk z restaurace Kačabar. Stížnost řešil p. Stypka, bylo zjištěno, že došlo k omylu, hluk byl šířen z jiného místa, nikoli z Kačabaru, jednalo se o nějakou nahodilou soukromou akci u řeky. Oznamovatele Borští byli písemně vyrozuměni o vyřízení stížnosti. Policie skupinku v uvedený den řešila, svého jednání zanechala a tak nebylo prováděno ze strany policie další opatření, na výzvu a upozornění od svého jednání upustili.

Stížnost ze dne 24.7.2019 p. Gemela obtěžování a ohrožování psem maj. Kiske, věc byla oznámena příslušnému správnímu orgánu a to Mag. Města Frýdek-Místek, komise pro projednávání přestupků, o postoupení písemně vyrozuměn p. Gemela, avšak není možné v těchto přestupkových věcech obdržet písemné konečné rozhodnutí KPPP, Obecní úřad není účastníkem řízení. Avšak oznamovatel p. Gemela zcela určitě musel být o výsledku jednání informován, jak nařizuje orgánu KPPP Zákon o přestupcích a jejich projednání. Vyřizovala p. Gorošová.

Stížnost ze dne 28.7.2019 o neposkytnutí informací Asociace ochrany životního prostředí Orlová, podáno elektronicky, vyřizovala p. Frištoková – stavební, zasláno opakovaně písemně dne 5.12.2019 Stížnost shledána jako nedůvodná.

Stížnost ze dne 18.12.2019 p. Lai, pobíhající pes p. Tylečka. Stížnost byla okamžitě postoupena-oznámena příslušnému orgánu a to Mag. Města Fr-Místek, KPPP, postup i výstup stejný jako v případě stížnosti p. Gemely. Vyřizovala p. Gorošová.

Petice nebyla podána.

V průběhu kontroly na uvedeném úseku nebylo shledáno žádné pochybení ze strany Obecního úřadu a to zejména při postupu prošetření, jakož dodržení lhůt a odpovědí stěžovatelům, které byly realizovány jak písemně tak elektronicky.

### **Usnesení KV č.7/1**

**KV bere na vědomí**

**Návrh byl schválen 5-0-0**

### **2) Plán práce kontrolního výboru pro rok 2020 - upřesnění**

Plán práce kontrolního výboru na rok 2020 předkládá předseda KV p. Kaňok,

#### Plán práce kontrolního výboru pro rok 2020

3.2.2020

Zpráva z úseku vyřizování stížnosti a podnětů občanů 2019

P: p. Kaňok J.

Konečný rámcový plán činnosti kontrolního výboru obce Dobrá na rok 2020

T: Únor 2020, provede předseda KV

6.4.2020

Zpráva na úseku bezpečnosti práce a požární ochrany, vedení záznamu o proškolení, dodržování pracovní kázně, její kontrola, zejména pak u pracovníků VP.

P: ing. Krupa J.

Zpráva z úseku dohody o pracovních činnostech pracovníků a zaměstnanců obce Dobrá

P: p. Otčenášková M.

8.6.2020

Opětovná zpráva k používání referentských vozidel, zejména pak vedení knih jízd a vykazování soukromých jízd, zejména pak jejich proplácení.

P: p. Bednář M.

Zpráva na úseku tzv. nerealizovaných projektů, jejich využitelnost a hospodárnost za období 2014-2019

P: p Fasuga J.

5.10.2020

Zpráva z úseku plateb nájemného a věcných náležitostí nájemných smluv obce i příspěvkových organizací za rok 2019, rovněž v rámci této zprávy předložení namátkově vybraných subjektů.

P: p. Fasuga J

Zpráva z úseku místních poplatků z roku 2019

P: p. Fasuga J.

Zpráva o činnosti sběrného dvora za rok 2019  
P: p. Otčenášková M

7.12.2020

Vyhodnocení práce kontrolního výboru za rok 2010  
Návrh plánu práce kontrolního výboru pro rok 2021  
T: Prosinec 2020 P: p. Kaňok

### **Důvodová zpráva**

V plánu činnosti kontrolního výboru (KV) jsou uvedeny hlavní body jednání a úkoly, které je třeba plnit v průběhu roku. Návrh je hrubým vodítkem pro činnosti KV a v následujícím období bude před každým zasedáním KV doplňován a upřesňován dle dané situace a potřeb.

KV v roce 2020 má v plánu celkem 5 jednání. Měsíční termíny jsou uvedeny v následujícím návrhu plánu práce.

Na každém programu jednání bude projednán zápis KV z posledního jednání za účelem jeho schválení a provedena kontrola plnění přijatých usnesení KV a zpráva o kontrole plnění usnesení rady a zastupitelstva obce (ZO). V bodu Různé pak iniciativní náměty, stížnosti, připomínky.

#### 1) Různé

Přítomní hosté p. Gorošová, vedoucí referátu a p. Chýlek správce majetku obce Dobrá byli s plánem seznámeni. Rovněž byli požádáni o spolupráci a vstřícnost při kontrolní činnosti. Zejména pak p. Chýlek, který bude spolupracovat při kontrole tzv. nerealizovaných projektů a jejich zdůvodnění, která bude na programu KV 8.6.2020. Předseda KV p. Kaňok dodává, že v této věci by bylo dobré již průběžně spolupracovat a zpracovávat nejméně tři měsíce před projednáním, kdy se jedná o rozsáhlou zprávu. Podle p. Chýlka se může jednat až o 40 nebo 42 projektů. P. Kaňok podotýká a apeluje na členy KV, aby zprávy byly zpracovány v dostatečném časovém odstupu od jejich projednání, kdy tzv. na poslední chvíli nelze tyto dostatečně a kvalitně projednat. Problematiku a návrhy bere na vědomí p. Chýlek bude průběžně na konkrétní zprávě pracovat, rovněž bere na vědomí, že tzv. nerealizované projekty dostatečně zdůvodní ve své písemné zprávě. P. Gorošová chápe požadavky KV, nemá k tomuto připomínky a bude i nadále spolupracovat tak jak v roce 2019.

Usnesení KV č. 7/2

Kontrolní výbor bere na vědomí: Plán práce kontrolního výboru pro rok 2020

Návrh byl schválen 5-0-0

Usnesení KV č.7/3

#### **Návrh na usnesení pro ZO**

Zastupitelstvo obce Dobrá bere na vědomí Zápis č. 7 z jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Dobrá ze dne 3.2.2020 včetně plánu práce kontrolního výboru pro rok 2020 a zprávu z úseku vyřizování stížností a podnětů občanů 2019

**Návrh schválen 5-0-0**

## **Celkový souhrn Usnesení z jednání 6. Kontrolního výboru ze dne 16.12.2019**

**Usnesení KV č.7/1**

**KV bere na vědomí Zprávu z úseku vyřizování stížnosti a podnětů občanů za rok 2019**

**Usnesení KV č. 7/2**

**Kontrolní výbor schvaluje upřesnění plánu práce KV pro rok 2020**

### **Návrh na usnesení pro ZO**

**Zastupitelstvo obce Dobrá bere na vědomí Zápis č. 7 z jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Dobrá ze dne 3.2.2020 včetně Zprávy z úseku vyřizování stížnosti a podnětů občanů za rok 2019.**

Zasedání ukončeno dne 3.2.2020 v 17,15 hodin.

Zapsal: Jan Fasuga

Jiří Kaňok v.r.  
Předseda KV

Přílohy: Zpráva o podaných stížnostech za rok 2019 a jejich vyřízení.

Plán práce KV na rok 2020

## **Zpráva o podaných stížnostech občanů a jejich vyřízení za rok 2019**

V roce 2019 bylo podáno celkem 6 stížností (v roce 2018 – 1, v roce 2017 - 3).

Jedna stížnost byla podána poštou, jedna byla dodána elektronicky do datové schránky a ostatní osobě, u těch nebylo zasíláno vyrozumění o jejím přijetí.

Stížnosti byly řešeny ve lhůtě stanovené zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, § 175, odst. 5 - 60 dnů.

Stížnost:

**č. 1 – stav cesty a její zaplavování při deštích** - podaná **12.06. 2019** – poštou.

Podal: pan Eugen Mokryš, Dobrá 427

Rada obce projednala na svém 22. jednání dne 1.7. 2019 a stížnost byla postoupena Komisi pro investice a územní plán. Jedná se o opakované zaplavování pozemku dešťovou vodou ze sadu a z cesty (Vrchy), která je v dezolátním stavu.

Komise pro investice na svém 5. jednání dne 2.9. 2019 dala radě obce toto vyjádření:

v průběhu měsíce června proběhla základní rekonstrukce cesty, a to zavážkou a zhutněním asfaltového recyklátu, čímž došlo ke zlepšení stavu vozovky. Z důvodu změny koncepce odvodnění lokality bude zpracována projektová dokumentace kdy komise navrhuje radě obce rozsah zpracování ve stupni pro společné územní a stavební povolení. Realizace pak proběhne v souladu s plánem investic schváleným zastupitelstvem obce.

Následně Rada obce Dobrá na svém 32. jednání dne 30.09. 2019 vzala zápis z 5. jednání Komise pro investice na vědomí a uložila vedoucímu odboru správy majetku odpovědět. Stížnost vyřizoval a odpověď odeslal Ing. Chýlek – správce majetku.

**č. 2 – zápach z vyvážení kalů z objektu Zemědělského družstva Nošovice** – podaná dne 02.07. 2019 – osobně v kanceláři starosty.

Podal: pan Pavel Odehnal, Dobrá 644

Vyřizovala vedoucí správního odboru paní Gorošová dotazem dne 03.07. 2019 na zemědělské družstvo Nošovice, aby se k věci vyjádřili.

V odpovědi ze dne 11.07. 2019 zemědělské družstvo, Zdeněk Škola odpověděl, že se jednalo o hnojůvku ne kaly a zákon o hnojivech umožňuje tuto aplikovat na trvalé travní porosty bez zapravení do půdy. Uvedl, že by bylo vhodné aplikovat hnojůvku za deštivého počasí, jelikož ta se deštěm zředí a tolik nezapáchá, ale v současné době panuje dlouhodobě sucho a slunečné počasí. K aplikaci přistoupili z toho důvodu, že již byly sklizeny louky a měl následovat postřik. Také se přihlíželo ke skladovacím kapacitám. Po stížnosti byl vývoz přesunut na jiný katastr.

Písemná odpověď panu Odehnalovi byla odeslána dne 12.07. 2019 – tedy do 10 dnů.

**č. 3 – hluk z restaurace Kačabar** – podaná dne 22.07. 2019 – osobně

Podali: manželé Marie a Oto Borský, Dobrá 660

Projednala Rada obce Dobrá na 27. jednání dne 19.08. 2019, a uložila místostarostovi projednat věc s provozovatelem Kačabaru, jak předcházet porušování nočního klidu hosty jejich provozovny a uložila vedoucí správního odboru paní Gorošové zaslat vyrozumění o výsledku jednání.

Vedoucí správního odboru v odpovědi uvedla, že bylo zjištěno, že v tento den hluk nepocházel ze zařízení Kačabar, ale od skupiny občanů u řeky. Incident řešila Policie ČR domluvou, nepořídili žádný záznam s aktéry a tudíž nemůže být dán podnět k zahájení přestupkového řízení.

Písemná odpověď byla odeslána dne 11.09. 2019.

**č. 4 – napadení psem** – podáno dne 24.07.2019 – osobně

Podal: pan Petr Gemela, Dobrá 236

Pan Gemela podal stížnost na psa, kterého vlastní soused pan Vlastimil Kisza. Uvedl, že jde o bojovné plemeno a jelikož se napadení opakuje, podal tuto stížnost. Napaden byl i syn pana Gemely. Sousedův pes je nebezpečný, útočí na všechny lidi co jdou po cestě kolem zahrady pana Kisze. Pes se ze zahrady vždy dostane, je nedostatečně zajištěný a opravdu agresivní. Plot je děravý a otevírá se branka. Bojíme se toho psa všichni okolo.

Tato stížnost byla postoupena dne 12.08. 2019 na Magistrát města F-M, na přestupkovou komisi k projednání.

Výsledek z jednání přestupkového řízení obec Dobrá neobdržela, jelikož rozhodnutí se dle z.č. 500/2004 sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje pouze účastníkům řízení, a to obec není.

**č. 5 – na vyřízení žádosti o poskytnutí informace** – podáno 27.8. 2019 datovou schránkou.

Podal: Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., Orlová – Lutyně.

Podání bylo učiněno do datové schránky a spolek tudíž dostal automatickou elektronickou odpověď o doručení.

Stížnost se týkala nesplnění požadavku na informace od stavebního úřadu vyplývající z ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Krajský úřad MSK uvedl v postoupení, že spolek žádal dle tohoto zákona o informace v obecné rovině, které mu stavební úřad v této obecné rovině poskytl. Stížnost byla shledána nedůvodnou. Korespondence probíhala i v mezidobí od podání k odpovědi a zjistilo se, že na krajský úřad došly obdobné stížnosti i z jiných obcí v kraji.

Písemná odpověď byla odeslána vedoucí stavebního úřadu paní Frischtokovou dne 05.12.2019.

**Č. 6. – pobíhající pes** – podáno 18.12. 2019 – osobně.

Podal: paní Kateřina Lai, Dobrá 674

Podání paní Lai učinila osobně na obecním úřadě s tím, že pes pana Filipa Tylečka často utíká a potuluje se po vesnici.

Stížnost vyřizovala vedoucí správního odboru paní Gorošová, kdy jej postoupila na Magistrát města F-M, přestupkové oddělení.

O výsledku přestupkového řízení není obec Dobrá informována, jelikož není účastníkem v řízení a dle z.č. 500/2004 Sb., správní řád, nemá právo na seznámení se z výsledkem rozhodnutí tohoto řízení, stejně jako u stížnosti č. 4/2019.

V Dobré, 22.01. 2019

Zpracovala: Marcela Krestová

## **Petice za rok 2019**

Podány nebyly žádné petice ( v roce 2018 – 0, v roce 2017 - 2, v roce 2016 - 2).

Petice by se řešily dle zákona č. 85/1990 Sb. o petičním právu, lhůta pro vyřízení po posouzení obsahu petice do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo petici podal, a podle Pravidel pro příjem a vyřizování petic a stížností z roku 2001 (schválila RO č. 63).

V Dobré, 22.01. 2020

Zpracovala: Marcela Krestová

---

## **Petice za rok 2019**

Podány nebyly žádné petice ( v roce 2018 – 0, v roce 2017 - 2, v roce 2016 - 2).

Petice by se řešily dle zákona č. 85/1990 Sb. o petičním právu, lhůta pro vyřízení po posouzení obsahu petice do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo petici podal, a podle Pravidel pro příjem a vyřizování petic a stížností z roku 2001 (schválila RO č. 63).

V Dobré, 22.01. 2020

Zpracovala: Marcela Krestová

---