

**Zápis z jednání Komise pro investice a územní plán 2/2019 ze dne 27.2.2019**

Přítomní: P. Baran, L. Mlčák, S. Nytra, B. Vláčil, L. Carbol, Z. Brunclík  
Omluveni: A. Gryžboň, J. Fryščok, D. Švrček  
OÚ: správce majetku a investic T. Chýlek

<b>OBECNÍ ÚRAD DOBRA</b>		Cs. dopor.
Došlo: - 6 -03- 2019		Zpracov.
Č.j.: ST/503/2019		Ukl. znak
Počet listů: 1	Příl.: /	101.16

Program jednání:

Program:

1. Žádost paní Rozsypalové a pana Glogara – vybudování vodovodní přípojky.
2. Veřejné WC – posouzení variant výstavby

**Ad. 1. Žádost paní Rozsypalové a pana Glogara – povolení zbudování vodovodní přípojky**

Předseda komise za pomocí správce majetku Ing. Tomáše Chýlka informovali členy komise ohledně opakování dvou žádostí na možnost povolení uložení vodovodní přípojky do veřejné účelové komunikace p.č. 68, která je ve vlastnictví Obce Dobrá. Žadatel Glogar plánuje na p.č. 60/8 výstavbu rodinného domu. Žadatel na přiložené situaci zakreslil plánovanou trasu vodovodní přípojky. Trasa je nakreslená jako samostatná vodovodní přípojka. Vodovodní přípojka by byla napojena na vodovodní řád na p.č. 78/1, kdy by byla vybudována i vodoměrná šachta. Žadatelka paní Rozsypalová plánuje výstavbu rodinného domu na p.č. 60/1. Žadatelka na přiložené situaci zakreslila plánovanou trasu vodovodní přípojky. Trasa je nakreslená jako druhá samostatná vodovodní přípojka pro plánovaný RD na p.č. 60/1. Vodovodní přípojka by byla taktéž napojena na vodovodní řád na p.č. 78/1. Oba žadatelé přiložili i souhlas majitelů dotečených pozemků 78/1.

V dané lokalitě plánuje Obec Dobrá výstavbu Komunitního domu pro seniory. Na tento projekt je vypracována projektová dokumentace pro územní rozhodnutí. Projekt je těsně před podáním na SÚ pro vydání územního rozhodnutí. Vodovodní přípojka pro komunitní dům je napojena na stejný vodovodní řad.

**Vyjádření komise pro investici a územní plánovaní:**

Vedení vodovodních přípojek na p.č. 68 investiční komise schvaluje za podmínky provedení přípojky v zeleném pasu o maximální šířce 1 m od hranice sousedních pozemků a cesty. Zároveň je souhlas podmíněn souhlasným stanoviskem vodoprávních úřadů v rámci koordinovaného stanoviska a souhlasným vyjádřením správce sítí.

**Ad. 2 Veřejné WC – řešení variant dispozice**

Správce majetku Ing. Tomáše Chýlka informovali členy komise ohledně plánované výstavby veřejných WC v oblasti za obecním úřadem a představil členům komise 4 varianty řešení výstavby. Dále komise otevřela debatu na téma vybavenosti daného WC, a to, zda zvolit vybavení „anti vandal“ či standartní keramické vybavení.

**Vyjádření komise pro investici a územní plánovaní:**

Komise z důvodů vyšší využitelnosti preferuje Variantu 1, která umožňuje všeobecnější využití technické místnosti (např. pro uschování dalšího vybavení s ohledem na plánované využití místa i pro čistící stanici). Dále komise konstatuje, že vybavení by preferovala „anti vandal“, ale žádá ještě doložení cenových kalkulací obou možných variant („anti vandal“ a standartní keramické provedení).

Nikdo ze členů neměl doplňující dotazy či náměty

Zapsal: Pavel Baran