

Zápis z 31.jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 20.09.2010

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Doplnění člena kontrolního výboru
4. Finanční dary členům komisí a výborů za rok 2010
5. Schválení daru pro ZŠ Dobrá
6. Rozpočtové opatření č. 3/2010
7. Zápis z kontroly hospodaření Sdružení obcí povodí Morávky
8. Inventarizace majetku obce Dobrá za rok 2009
9. Různé
10. Zpráva návrhové komise
11. Diskuse
12. Závěr

1. Zahájení

Jednání zahájila starostka obce Bc. Alice Tancerová v 17.05 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá, 1. poschodí, zasedací místnost č. 18.

Přítomno: 12 členů zastupitelstva

Omluven: J. Mališ, M. Kwaczek – přijde o něco později

Nepřítomen: J. Tesarčík

Starostka sdělila, že nebyla podána ani ústní ani písemná námitka k zápisu z minulého jednání zastupitelstva. Dotazuje se i teď. Žádná připomínka.

Přečetla návrh programu dnešního jednání, kdy do bodu různé bude ještě zařazen:

- zápis z jednání finančního výboru
- Smlouva o budoucí kupní smlouvě – MK nemovitosti spol.s.r.o.

K jednání se v 17.10 hodin dostavil p. Milan Kwaczek.

Starostka vyzvala k dalšímu doplnění. Žádné doplnění.

Starostka dala o přečteném programu jednání hlasovat: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka navrhla do návrhové komise: J. Hofman a J. Březina

Jiný návrh: 0.

Hlasování: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka navrhla za ověřovatele zápisu z 31. jednání: R. Křížák a J. Kaňok

Jiný návrh: 0

Hlasování: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Starostka uvádí dle připraveného materiálu:

Z 10. jednání – se úkoly průběžně plní.

Z 15. jednání – není dořešeno vlastnictví.

Z 18. jednání – chodník u hřbitova bude řešit nové zastupitelstvo.

Z 21. jednání – kanalizace – byli jsme vyzváni k doplnění podkladů Úřadem pro zastupování státu, teď musí oni dořešit vlastnictví.

Z 29. jednání – stavební povolení se chystá.

Z 30. jednání – úkoly splněny – počet členů zastupitelstva určen, pohřebiště zajištěno, kupní smlouva na pozemky uzavřena a prodej plynu se bude řešit v nově zvoleném zastupitelstvu. Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Návrhová komise čte návrh usnesení: bere na vědomí.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

3. Doplnění člena kontrolního výboru

Starostka objasňuje situaci v kontrolním výboru, kdy na minulém jednání člen výboru p. Golíková rezignovala na toto místo a je třeba výbor doplnit, jelikož obec je povinna ze zákona tento výbor mít zřízený a funkční. Za člena navrhla pana Jana Mališe, se kterým o tom hovořila, a ač tady dnes není, souhlasí se členstvím.

Připomínky:

J. Kaňok (KSČM) – rezignace dvou předcházejících členů mu byla doručena, proč teď rezignace p. Golíkové ne?

Starosta – p. Golíková vystoupila veřejně na minulém jednání zastupitelstva, a vyjádřila se tak.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nerezignovala, pouze sdělila, že nebude pracovat v tomto složení.

J. Kaňok (KSČM) – navíc jsem ji pozval na minulé jednání výboru a přišla, účastnila se a tak mám za to, že je stále členem.

Starostka – účastnila se, ale podepsala se jako host.

Mgr. Pantlík (KSČM) – zarazí mě to, že není zapsáno v podacím deníku.

Starostka – ano mohlo se stát, že to není zaevidováno, ale na doručené rezignaci je otisk podacího razítka.

J. Kaňok (KSČM) – razítko se může kdykoliv otisknout i s jiným datem, ale pořadové číslo v deníku je důležité. Zajišťuje nějakou posloupnost. Mělo by to být v souladu.

Další připomínky: 0.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: volí.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

4. Finanční dary členům komisí a výborů za rok 2009

Starostka k bodu uvádí, že částky finančních darů navrhovali jednotliví předsedové a tak jsou také předloženy v tabulce. Vyzývá k dotazům a doplnění:

J. Kaňok (KSČM) – soupis je připraven, byly jisté zásady pro přidělování a snad bylo podle toho postupováno. Jen mě překvapuje, že za investiční komisi je odměněna pouze paní Dohnalová, nikdo více. Vždyť je jich tam více členů.

Starostka – takový byl návrh předsedy, jediného koho chtějí odměnit je ona.

J. Kaňok (KSČM) – dostáváte přece zápisy z jednání, musíte mít přehled, kolikrát se sešli a v jakém počtu.

Starostka – nevím přesně kolikrát se sešli, jak navrhli odměny, tak je zapracováno v tabulce.

Místostarosta – investiční komise práci odvedla nad plán při projednávání územního plánu, kdy seděli nad návrhy a žádostmi mnohokrát.

J. Kaňok (KSČM) – hovořím o letošním roce, odměny jsou za rok 2010, ne co komise udělala v minulosti.

Starostka – s předstihem jste měli podklad, mohli jste se informovat dříve, zjistila bych podrobnosti. Teď prostě nemám odpověď, proč je taková částka pro paní Dohnalovou.

J. Kaňok (KSČM) – měli by být zápisy z těchto jednání.

Mgr. Pantlík (KSČM) – před 4 lety rozhodovali o odměnách až nově zvolení zastupitelé, proč je to teď jinak a schvalujeme už teď?

Starostka – proč by mělo nové zastupitelstvo rozhodovat ve věci, o které nebude mít přehled a nebude moci zhodnotit práci komisí a výborů, protože s nimi nepracovali. Komise a výbory budou nově zvoleny. Nová rada obce si zvolí své komise nebo nechá stávající členy, to už si rozhodnou sami, ale o současných členech a jejich práci nebudou mít přehled.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzývá návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: schvaluje.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5. Schválení daru pro ZŠ Dobrá

Starostka uvádí, že Základní škola Dobrá získala dar od sponzora VÚHŽ Dobrá, kdy tento chce využít na zakoupení hlasovacího zařízení SMART. Vyzvala přítomné členy k dotazům.

Žádné dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: schvaluje.

Hlasování: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

6. Rozpočtové opatření č. 3/2010

Starostka předává slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, aby objasnila položky tohoto opatření.

Ing. Baranová sděluje, že se projednalo ve finančním výboru, který doporučuje zastupitelstvu takto schválit.

Uvádí, že ve výdajích je zahrnuta zimní havárie v novém sále ZŠ Dobrá, sice nechápe, že je to věc z ledna a objevila se v opatření až teď, nicméně se musí vyjasnit a proto dává slovo stavebnímu dozoru ing. Foltýnovi, který odpoví i na případné dotazy k havárii.

Ing. Foltýn uvádí, že v tom období byly skutečně nízké teploty, kdy zamrzla voda v části sálu. Uplatnila se reklamace, ale firma Beskydská stavební dílo měla již předané a nemínila se tím již zabývat. V tu dobu měla být nějaká akce v sále, a spor, zda opraví obec nebo Beskydská stavební. Nakonec se opravilo, chyběly nějaké položky v izolaci potrubí, kdy voda zamrzla, ač byl souběh teplé a studené vody. Rozpočet je k nahlédnutí, potrubí mělo být umístěno v trochu jiné části.

R. Křížák (Nezávislí) – proč se na to přišlo až tak pozdě a ne při realizaci stavby?

Ing. Foltýn – není možné všechno zkontrolovat, je více takových míst v izolaci, všechny fungují, jen ten jeden případ se stal.

Místostarosta – uvádí, že se stavělo dle projektu pro povolení stavby, které bylo levnější, protože kdyby byla projektová dokumentace pro realizaci stavby, která by vše řešila podrobněji, tak ten projekt by se prodražil o nějakých 200.000,- Kč. Byly by větší náklady za projekt.

Ing. Foltýn – je tam sádrokarton, ve kterém je tepelná izolace i vedení. Rozvod byl veden blíže stěny než v jiných případech. Byl jsem na stavbě každý druhý den, vedení je podle dokumentace jak má být. Také uvádí, že má všechny podklady sebou a může je poskytnout k nahlédnutí, kdo bude mít ze členů zastupitelstva zájem, třeba v jiné kanceláři, ať neruší další jednání zastupitelstva.

Nikdo z přítomných členů zastupitelstva nemá zájem o bližší vysvětlení a nahlédnutí do plánu.

Ing. Baranová děkuje tedy za vysvětlení a pan Ing. Foltýn odchází z jednání.

Další dotazy:

Mgr. Pantlík (KSČM) – ptá se p. Kolkové na pojistné plnění údržby

P. Kolková – účetní - odpovídá, že jde o MŠ, ZŠ, OBD – příjem.

Ing. Baranová upřesňuje, že v položce ZŠ je rozepsáno podrobněji.

Mgr. Pantlík (KSČM) – Sokol požadoval 30.000,- Kč, proč nedoporučili ke schválení ve finančním výboru, vždyť žádost i vyúčtování jsme obdrželi.

Ing. Baranová uvádí, že kopie vyúčtování je nečitelná, obsahuje jen základní údaje a nedali ani srovnání nákladů s minulým rokem. Nedoporučili jsme.

Starostka – navíc prodali budovu a tím získali vlastní finanční zdroj.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: schvaluje.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

7. Zápis z kontroly hospodaření Sdružení obcí povodí Morávky

Starostka uvádí, že 9.8.2010 proběhla kontrola hospodaření Sdružení obcí povodí Morávky a je třeba s výsledkem seznámit jednotlivá zastupitelstva obcí, která jsou ve sdružení. Proto tento materiál předkládá a vyzývá k dotazům.

Žádné dotazy.

Starostka vyzývá návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: bere na vědomí.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

8. Inventarizace majetku obce Dobrá za rok 2009

Starostka předává slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která uvádí, že již na minulém jednání zastupitelstva bylo předloženo, ale nevzalo se na vědomí, proto předkládá přehled o majetku, pohledávkách a závazcích obce k 31.12.2009 i na dnešním jednání.

Nikdo ze členů zastupitelstva nepřišel od minulého jednání do dnešního dne za paní Kolkovou, aby se podrobněji seznámil s těmito podklady, když byla nedůvěra a pochybnosti. Nově se zpracovalo, je to obsáhlý materiál, který jsme vám nekopírovali, ale kdo se chce seznámit má možnost nahlédnout alespoň teď. Základní přehled jste dostali v materiálech k jednání již před týdnem. Hovoří o vyřazování, běžné vybavení co dosloužilo se odvezlo na skládku, něco se zveřejnilo k odprodeji, jsou o tom záznamy. Nově nabytý majetek je pouze sál ve škole. Materiál prošel jarním auditem, který neshledal žádnou chybu.

Ani na jednání zastupitelstva obce se nikdo ze členů zastupitelstva do obsáhlého materiálu k inventarizaci nepodíval.

Vyzývá k dotazům. Žádné dotazy ani připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh usnesení: bere na vědomí.

Hlasování: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

9. Různé

9.1. Zápis z jednání Finančního výboru č. 3/2010

Starostka dala slovo Ing. Baranové předsedkyni finančního výboru, která uvádí, že již hovořila u rozpočtového opatření o projednávaných věcech, které se řešily na kontrolním výboru a vyzvala k dotazům. Žádné dotazy.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Návrhová komise čte návrh: bere na vědomí zápis finančního výboru č. 3/2010 z 8.9. a 15.9.2010.

Hlasování: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

9.2. Smlouva o budoucí kupní smlouvě – MK nemovitosti

Starostka uvedla, že již na minulém jednání bylo rozhodnuto, a dne je předložena smlouva. Došlo k úpravám ve smlouvě podle požadavku zastupitelstva – termín, cena.

Vyzývá k dotazům:

J. Březina (Nezávislí) – pokud se vyjádříme pro, finance budou z rezervy?

Starostka – z rozpočtu na příští rok.

Mgr. Pantlík (KSČM) – smlouva není dost určitá, není u ní nákres nebo plán pro vyměření pozemku, a zda to bude hradit obec a také datum není 31.12. 2011.

Starostka – datum je uvedeno 15.11.2011 jako nejpozdější termín k výzvě k uzavření smlouvy, která má být uzavřena do 31.12.2011, ale to tam je vše zaneseno.

Hofman (ČSSD) – firma je vlastníkem? Je to ověřeno dle výpisu z katastru? Není tam ani žádné břemeno nebo zástava?

Starostka – ano, firma je výlučný vlastník dle listu vlastnictví a ani tam ani žádná zástava ani břemeno, nic takového.

M. Kwaczek (ČSSD) – kdo podává návrh na vklad do katastru nemovitostí? V článku VI. to není zřejmé.

Starostka – standardní ustanovení.

M. Kwaczek (ČSSD) – není standardní 6 měsíců na vklad do katastru, běžné jsou 2 – 3 týdny.

Starostka – obě strany musí spolupracovat, pokud se něco nedodrží může obec odstoupit, je to pro naši ochranu.

M. Kwaczek (ČSSD) – způsob nabytí neprokazuje firma.

Starostka – kdyby katastr vyzval k předložení nabytí, a na základě toho zapsal.

M. Kwaczek (ČSSD) – nabytí jen starších pozemků.

Starostka – nevidím v tom problém, chrání se tím obec, navíc konzultovalo se s právníkem.

M. Kwaczek (ČSSD) – kdo podá návrh na vklad tam není uvedeno. Budou to 6 měsíců držet a obrátí se to proti obci.

Starostka – doplní se, že vklad provede kupující.

J. Březina (Nezávislí) – nezapomněli jste na nájemníky, budou se dívat do zdi, nebudou mít žádný výhled.

Starostka – bude tam pruh zeleně, projednávali to.

Další připomínky: 0.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh: schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě

Hlasování: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

O slovo se přihlásil p. Kaňok (KSČM) s tím, že chce projednat ještě stížnost občanů v části obce Stará dědina, aby zastupitelstvo bylo informováno a přijalo nějaké stanovisko.

Starostka – na začátku jednání se četl návrh programu dnešního jednání, byli jste vyzváni k doplnění, ale nikdo nic doplnit nechtěl. Schválil se program jednání bez tohoto příspěvku.

J. Kaňok (KSČM) – jsem člen zastupitelstva a dle jednacího řádu mohu podávat podněty po celou dobu jednání zastupitelstva.

Starostka – nebylo to schváleno v programu jednání, navrhuje bod zařadit do diskuse.

10. Zpráva návrhové komise

Starostka vyzvala návrhovou komisi ke shrnutí činnosti komise.

Komise konstatuje, že bylo jednáno a hlasováno ke každému bodu samostatně. Přijatá usnesení jsou platná.

11. Diskuse

Starostka vyzvala členy zastupitelstva k příspěvkům do diskuse:

J. Kaňok (KSČM) – chce informovat členy zastupitelstva o stížnosti manželů Šulíkových na průjezd nákladních vozidel v části obce Stará dědina. Touto věcí se zabýval kontrolní výbor, jednalo se s Magistrátem ve F-M, s Policií ČR i stěžovateli. Závěr je takový, že věc by se měla dát k soudu.

Nákladní vozy společnosti LK trans rozbíjejí cestu, která do 3 let bude zničená a nepoužitelná. Už teď jsou viditelné známky opotřebenosti, okolní domy praskají, mělo by se učinit nějaké rozhodnutí a proto v kontrolním výboru připravili usnesení pro schválení: Pověřuje radu obce jednáním s firmou LK trans, ať nákladní vozy vyjíždějí na hlavní cestu přímo, ne přes místní komunikaci ve Staré dědině.

Starostka – je to tak, jak sděluje pan Kaňok, veškeré podklady jsou k věci shromážděny.

Nájezd na hlavní silnici vyhovuje a firma má pouze zajistit pracovníka, který by korigoval výjezd vozidel. Byl zpracován posudek, že místní komunikace ve Staré dědině opravdu není způsobilá pro takový provoz. Normálně by měla životnost 20 let, ale při tomhle používání nákladními vozy v téhle frekvenci je to tak pouhé 3 roky. Magistrát nás odkázal na soud.

Firma LK trans nespolupracuje, již jednou přislíbili vyjádření do 3 týdnů, nestalo se tak do dnešního dne. Domluva není možná, jelikož nepřebírají poštu, ani obyčejnou ani doručky, telefony nezvedají. Nechala by rozhodnutí na nové zastupitelstvo a radu obce.

J. Hofman (ČSSD) – je to obecní cesta, obec může stanovit jistá omezení na místní komunikaci, co tam může a co ne. Obec ručí za sjízdnost komunikací. Měla by se tedy i bránit poškozování.

Starosta – není to až tak pravda. Pokud chceme osadit cestu dopravním značením, musíme požádat Magistrát F-M i Policii ČR, dopravní inspektorát o souhlas, se kterým mnohdy neuspějeme.

J. Hofman (ČSSD) – u soudu neuspějeme, je to zdlouhavé a výsledek není jistý.

Starostka – p. Kaňok má ve vyjádření takto formulováno, že se má obec obrátit na soud.

Mgr. Pantlík (KSČM) – není to tak jednoznačné, má tam sídlo firma a příjezd potřebují, bude problém osadit značku s omezením.

Starostka – napíšeme znovu doporučený dopis firmě LK trans, ale už teď je mi jasné, že si jej nepřevezmou.

Mgr. Pantlík (KSČM) – navrhuje omezit šířku komunikace tak, ať tam nákladní vozy neprojedou, jen osobní auta.

Starostka – nevím jakým způsobem by se tohle dalo realizovat. Nechala by problém řešit nové zastupitelstvo.

Žádné další dotazy.

Starostka vyzvala p. Kaňoka, aby přečetl návrh na usnesení k tomuto projednávání.

Je čten návrh: pověřuje radu obce.

Hlasování: PRO: 6, PROTI: 1 – Bc. Tancerová, ZDRŽEL SE: 6 – Baranová, Březina, Hankeová, Křížák, Zmuda, Žurek

p. Březina (Nezávislí) – vrací se k problému dopravy na hlavní cestě. Má stoupající tendenci, navíc stále více řidiči nákladních aut porušují dopravní značení, protože do obce mají zákaz. V Nošovicích se provádí výstavba příjezdové cesty do Pivovaru a všechny nákladní auta jezdí přes Dobrou, ne po obchvatu, aby neplatili mýtné. Obec by měla kontaktovat Policii ČR ať více kontrolují průjezd obcí.

Starostka – pokusím se nejprve kontaktovat starostu z Nošovic, ať mi dá kontakt na firmu co provádí výstavbu a pokusím se s nimi domluvit.

p. Křížák (Nezávislí) – k výstavbě nošovického sběrače by chtěl podotknout, že tam zůstal velký nepořádek, díry v cestě, mělo by se to tam uklidit. Kdyby to mohl p. Sýkorovi předat k vyřízení, aby se tam podíval a zajistil nápravu.

Starostka – p. Sikora je přítomen, slyší váš požadavek.

p. Sikora – ano podívám se tam.

p. Kwaczek (ČSSD) – zajímá se o výstavbu započaté kanalizace, jak dopadlo vyúčtování, kolik jsme zaplatili a jak se obec vyrovnala s firmou co prováděla výstavbu, kolik je pohledávek.

Starostka ujasňuje pohledávky, které se vyrovnaly a firma uhradí náklady na výběrové řízení ve výši 198.000,- Kč, které ovšem zatím nejsou na účtu obce.

Mgr. Pantlík (KSČM) – poukazuje na hospodaření na obecním úřadě. Jednalo se o odvolání k vojenskému objektu, kde se přihlásil jako účastník ve stavebním řízení, odvolal se a obec mu poslala dopis s tím, že má uhradit za kopírování listin 10,- Kč, protože odvolání nepodal v příslušném počtu kopií. Dopis byl zaslán doporučeně za nějakých 42,- Kč. Zdá se mu to jako vyhozené peníze, šlo napsat e-mail, určitě by přišel částku uhradit.

Starostka – postup stavebního úřadu je podle zákona a navíc e-mail není úřední pošta

Mgr. Pantlík (KSČM) – byla dotace Zelená úsporám, žádala obec pro ZŠ?

Starostka – zastupitelstvo snad rozhodlo o podání žádosti o dotaci?

Mgr. Pantlík (KSČM) – neschválilo, ale proč jste nepodali žádost, byly by to jisté peníze a přínos pro obec.

Starostka – probíhá výstavba kanalizace, v rozpočtu nejsou další finance. Navíc jsme již jednou pro ZŠ žádali a neuspěli jsme. A proč vy jste aktivně nejednal v této věci, když je tak zjevná.

Mgr. Pantlík (KSČM) – myslel jsem, že je to automatická věc, že obec požádá o dotaci, která je jistá.

Starostka – musíme vycházet z možností rozpočtu a ten je momentálně blokován výstavbou kanalizace. Může podat nově zvolené zastupitelstvo.

R. Křížák (Nezávislí) – musí podávat obec, nemůže podat sama škola?

Starostka – musí podat obec, jsme vlastníkem budov.

J. Březina (Nezávislí) – ZŠ má přece pracovníka, který se touto problematikou zabývá, proč tento pracovník nenavrlh a nepředložil zastupitelstvu?

Místostarosta – bez schválení zastupitelstvem nelze žádost o dotaci podat.

J. Kaňok (KSČM) – rada obce měla tyto věci projednat, vyhotovit o tom zápis, kde mělo být zhodnoceno a doporučeno nebo nedoporučeno zastupitelstvu ke schválení. Jde o finance pro obec, mohli jsme mít finanční přínos do rozpočtu. Není to o tom, že je konec volebního období. Jde o správné hospodaření.

Starostka – projektové dokumentace jsou, ale rozpočet je závazný.

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – nejen rada obce, ale i všichni tady co sedíte v zastupitelstvu, všichni jste mohli hospodařit a navrhovat, celé 4 roky, ne až teď.

Starostka vyzvala přítomné občany k příspěvkům do diskuse:

p. Sikorová – mluvčí Odborové organizace při OÚ Dobrá – hovoří o termínech předložení nového znění Organizačního řádu OÚ Dobrá. Rada obce obešla termíny pro projednání s některými zaměstnanci a odborovou organizací a nechce jednat o tomto řádu. Žádá o nápravu, jinak se obrátí na Inspekci bezpečnosti práce a uvádí sankce za porušení některých ustanovení zákoníku práce.

Starostka – sděluje, že je překvapena, že už konečně ví, že odbory mají i jiné členy než jen předsedu. Jiná kontaktní osoba než předseda nebyla vedení úřadu do dnešního dne sdělena, pro případ jednání, když předseda organizace nebude přítomen na pracovišti.

Organizační řád byl projednán se zaměstnanci s tím, že měli možnost jej najít na vnitřních internetových stránkách obce (v počítači) nebo přímo v tištěné podobě. Na aktualizaci řádu byli upozorněni jak vedoucí pracovníci na poradě, kdy je i odkaz v zápisu z porady ze dne

7.9.2010, tak jednotliví zaměstnanci. O jedné pracovníci vím, že je v odborech a ta se vyjádřila, že připomínky k řádu nemá. Všichni měli možnost podat své připomínky písemně.
p. Sikora – předseda Odborové organizace při OÚ Dobrá a správce – lžete paní starostko.
Mgr. Pantlík (KSČM) – vy jste je písemně vyzvala? Odbory musíte vyzvat a oni se měli vyjádřit.

Starostka – písemně jsem je nevyzvala, nicméně odbory se mohou vyjádřit, ale zaměstnavatel nemusí akceptovat připomínky.

p. Schejbalová – vedoucí – p. Sikora předložil dopis o vzniku odborů a sdělil, že je předsedou. Žádnou další osobu neuvedl, pro případ jeho nepřítomnosti. A mi není přisouzeno zjišťovat, kdo je a kdo není v odborech. S každým jsem osobně mluvila a sdělila, že se mají v případě připomínek písemně vyjádřit.

p. Sikora – předseda odborů – není to tak, jak říkáte. Musíte s odbory jednat. Já nejsem povinen na internetu hledat organizační řád.

p. Schejbalová – organizační řád byl připraven i v tištěné podobě.

Starostka – inspektorát práce rozhodne.

p. Hofman (ČSSD) – bylo by vhodné jednat, jelikož má zkušenosti s kolektivní smlouvou a raději by znovu nechal organizační řád k připomínkování, aby se předešlo komplikacím.

Starostka – odbory nemají žádnou kolektivní smlouvu. Informace byly poskytnuty a lhůta se prodlouží.

J. Kaňok (KSČM) – organizační řád a náplně práce se mění, napadnutelný je tajemník úřadu.

Starostka – proto se organizační řád aktualizuje, dle zkušeností a potřeb ve skutečnosti, jak se ukázaly od 1.ledna, kdy vešel v platnost.

Je pouze jeden vedoucí úředník, který vede všechny pracovníky úřadu. Je to v souladu se zákonem. Objasňuje, že vedoucí úřadu je tajemník a vedoucí úředník je něco jiného. Čte vyjádření ministerstva vnitra. Dělal se to podle jejich doporučení.

J. Kaňok (KSČM) – všechny ty změny nebyly ku prospěchu, třeba kdyby byly zachovány odbory, volby bychom si zajistili sami.

Starostka – jsme stále obcí I.typu.

J. Kaňok (KSČM) – všechny ty úpravy byly a jsou účelové.

Starostka – účelové? Vždyť ministerstvo nám napsalo, v jakém duchu máme upravit organizační řád.

J. Kaňok (KSČM) – mám na mysli i audit, finanční prostředky vynaložené na něj, vždyť se podle něj stejně nepostupovalo, vše je jinak. Rada obce by měla uhradit částku za audit, jelikož to byly zmařené finanční prostředky.

Starostka – audit proběhl na základě schválení v zastupitelstvu a i vy sám jste kritizoval nevytíženost některých úředníků, vedoucí tehdejších odborů nedokázali komunikovat s podřízenými, vydávali neplatná rozhodnutí, proto se provedla změna. Zaměstnavatel může dle svých potřeb dělat úpravy ve struktuře a vnitřních předpisech.

J. Kaňok (KSČM) – proč teď, měsíc před volbami?

Starostka – vždyť pan Sikora vystoupil se svými připomínkami už dávno, nikdo tehdy nepřipomínkoval, proč až dnes? Organizační řád jste dostali a teď je aktualizace také k dispozici. Je to vnitřní předpis, který má zaměstnavatel právo vydat.

V 18.20 hodin odešel z jednání Mgr. Pantlík.

Starostka – vyzkoušelo se a není účelné, aby vedoucí pracovník vedl 1 zaměstnance v rámci referátu. Proto tahle změna.

p. Hofman (ČSSD) – vedoucí odboru měl odpovědnost a příslušné vzdělání. Vy podepisujete a berete na sebe odpovědnost za pracovníka, co nemá příslušné vzdělání.

Starostka – je to dočasná záležitost do doby, než bude mít příslušná pracovnice zkoušky odborné způsobilosti.

M. Kwaczek (ČSSD) – vedoucí pracovník přece odpovídá za chod svého odboru.

Starostka – všichni odpovídají za svou činnost, jsou vázáni zákonem a jsou povinni jej dodržovat. Paní Alexová zatím nemá zkoušky, připravuje se, ale konzultuje své písemnosti s vedoucí úřadu, která je má, já jen podepisuji.

J. Hofman (ČSSD) – jde o funkčnost úřadu, není to šťastné řešení.

Starostka – projděte si Organizační řád Obecního úřadu Dobrá.

J. Kaňok (KSČM) – proč se bojíte zřídit tajemníka a odbory? Asi proto, že tajemník rozhoduje o zaměstnancích a pracovních zařazeních a starosta je z tohoto rozhodování vyřazen.

Starostka – doteď tady takový pracovník nebyl, neřešil jste to nikdy, mohl jste jako člen zastupitelstva žádat o informace. Proč nechceme vedoucí odborů? Protože neplnili své povinnosti vůči podřízeným, nebyli přínosem pro práci úřadu. Změna Organizačního řádu může proběhnout kdykoliv, může být všechno jinak. Teď jde pouze o úpravu funkčnosti úřadu nejedná se o snižování stavu zaměstnanců.

J. Hofman (ČSSD) – jde o formu projednání. Mělo by se předejít konfliktu s inspektorátem.

p. Moskvová – má dotaz na sběrný dvůr, proč ještě není?

Starostka nedošlo ke schválení územního plánu obce, zdržení je věcí krajského úřadu, neboť prodloužil termíny a bez územního rozhodnutí nemůžeme žádat o dotaci a pokračovat tak v záměru zřízení sběrného dvora.

p. Moskvová – nepořádek na dřevoskladu. Skladuje se tam momentálně hlína, je z toho špína a prach. Mělo by se s tím něco udělat.

Starostka – je to soukromý pozemek, který momentálně slouží asi jako dočasné úložiště.

J. Hofman (ČSSD) – ve věci dřevoskladu, jestliže je tam dočasné úložiště, firma by měla dát obci písemné oznámení o tomto úložišti a také souhlas majitele s tímto záměrem. Je to krytí pro obec.

p. Moskvová – na dřevoskladu je také dřevěná budka, kde jsou vytrhaná prkna a rozbitá okna, mělo by se to zajistit, ať se tam nezačnou scházet bezdomovci.

Starostka – je to majetek SEWOODU, obec nebude na nic takového přistupovat, spravovat a starat se o cizí majetek.

Žádné další příspěvky.

12. Závěr

Starostka poděkovala všem za dnešní účast a také za práci během čtyřletého volebního období, které zanedlouho končí.

Ukončila jednání v 18.45 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ověřili: René Křížák (Nezávislí)

Jiří Kaňok (KSČM)

U S N E S E N Í

**z 31. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 20.09.2010
v 17.00 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá
- zasedací místnost č. 18, 1. poschodí**

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

**návrhovou komisi ve složení: Jiří Hofman (ČSSD)
Jiří Březina (Nezávislí)**

1.2. u r č u j e

**ověřovatele zápisu: René Křížák (Nezávislí)
Jiří Kaňok (KSČM)**

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

3. Doplnění člena kontrolního výboru

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. v o l í

**v souladu s § 84 odst. 2 písm.m), § 117 a § 118 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb.,
v platném znění, za člena kontrolního výboru pana Jana Mališe**

4. Finanční dary členům komisí a výborů za rok 2010

Zastupitelstvo obce Dobrá

4.1. s c h v a l u j e

**finanční dary členům komisí a výborů, kteří nejsou současně členy Zastupitelstva
obce Dobrá za rok 2010, dle návrhu jednotlivých předsedů v předložené výši, dle
přílohy č. 1 – tabulka**

5. Schválení daru pro ZŠ Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.1. s c h v a l u j e

**přijetí sponzorského daru ve výši 100.000,- Kč od dárce VÚHŽ, Dobrá č. 240 za
účelem zakoupení hlasovacího zařízení SMART Response pro obdarovanou: Základní
školu Dobrá, Dobrá 860**

6. Rozpočtové opatření č. 3/2010

Zastupitelstvo obce Dobrá

6.1. s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 3/2010:

navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o 1 999,6 tisíc Kč, z toho rezerva bude činit 889,3 tisíc Kč

7. Zápis z kontroly hospodaření Sdružení obcí povodí Morávky

Zastupitelstvo obce Dobrá

7.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis z kontroly hospodaření SOPM k 31.7.2010, které proběhlo na Obecním úřadě v Dobré dne 9.8.2010

8. Inventarizace majetku obce Dobrá za rok 2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

8.1. b e r e n a v ě d o m í

Inventarizaci majetku obce Dobrá sestavenou k 31.12.2009

9. Různé

1. Zápis z jednání Finančního výboru č. 3/2010

Zastupitelstvo obce Dobrá

9.1. b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva obce Dobrá č. 3/2010 ze dne 15.9.2010

2. Smlouva o budoucí kupní smlouvě – MK nemovitosti

Zastupitelstvo obce Dobrá

9.2. s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě s MK nemovitosti spol. s r.o., Lešetínská 701/47, Ostrava, IČ 28593421 na část pozemku parc.č. 1009 v k.ú. Dobrá u F-M

9.3. p o v ě ř u j e

starostu podpisem smlouvy, doplněné o připomínky zastupitelstva

10. Stížnost občanů na průjezd nákladních vozidel v části obce Stará dědina

Zastupitelstvo obce Dobrá

10.1. n e p ř i j a t o u s n e s e n í

ve věci pověření rady obce k jednání se společností LK trans s.r.o. ohledně průjezdu nákladních vozidel tak, aby alespoň tato společnost vyjížděla na hlavní cestu přímo a ne přes Starou dědinu

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta